

Zápis a usnesení 9. jednání zastupitelstva Obce Dalovice konaného dne 11.5.2015 od 18.00 hodin v zasedací místnosti Obecního úřadu Dalovice

Přítomni: MUDr. Marek Kalenda, Jiří Karas, Ing. Kateřina Krumphanzlová, Ing. Jan Praveček, Alena Scheerbaumová, MUDr. Anna Varcholová

Omluven: Ing. Tomáš Buriánek

Starosta obce, pan Jiří Karas, přivítal přítomné a konstatoval, že zastupitelstvo je usnášeníschopné

Program 9. jednání ZO

1. Volba zapisovatele zápisu
2. Volba ověřovatelů zápisu
3. Schválení programu jednání
4. Kontrola plnění usnesení
5. Zpráva stavební komise
6. Č.j. 557/15 – žádost o povolení provizorního nouzového vjezdu na pozemek p.č. 373/1 v k.ú. Dalovice
7. Č.j. 584/15 – smlouva o zřízení věcného břemene č. IP-12-0002974/001
8. Č.j. 738/15 – žádost o instalování veřejného osvětlení v ulici Dolní
9. Č.j. 778/15 – žádost o souhlas se změnou stavby před dokončením
10. Č.j. 805/15 – žádost o uzavření části komunikace – pozemek p.č. 287/1 v k.ú. Vysoká u Dalovic
11. Č.j. 830/15 – žádost o rekonstrukci plotu – pozemek p.č. 513 v k.ú. Dalovice
12. Č.j. 279/15 - pronájem pozemků p.č 293/1 v k.ú. Všeborovice a 280/14 v k.ú. Vysoká
13. Zpráva FV
14. Závěrečný účet Obce Dalovice za rok 2014
15. Hospodaření Obce Dalovice za období I-III/2015
16. Platby do 50 tis. za období I-III/2015
17. Odměňování neuvolněných zastupitelů
18. ZŠ a MŠ Dalovice
19. Zajištění dotačního managementu projektu „Dokončení I. etapy Společenského objektu Dalovice“
20. Dohoda č. 2/230/2015 – Lesy České republiky, s.p.
21. Č.j. 806/15 – žádost o vyjádření k licenčnímu řízení
22. Č.j. 807/15 – žádost o prominutí nájemného
23. Dodatek ke Smlouvě o poskytnutí úvěru
24. Územní plán Obce Dalovice
25. Víceúčelové sportoviště Dalovice
26. Informace starosty

1. Volba zapisovatele zápisu

Návrh na usnesení: ZO schvaluje paní Lodrovou zapisovatelkou zápisu

Pro: 6

Proti:

Zdr.:

Usnesení bylo přijato

2. Volba ověřovatelů zápisu

Návrh na usnesení: ZO schvaluje paní Scheerbaumovou a MUDr. Kalendu ověřovateli zápisu

Pro: 6

Proti:

Zdr.:

Usnesení bylo přijato

3. Schválení programu jednání

Starosta obce navrhl změnu bodu č.22, a to takto:

- Na žádost žadatele bude vypuštěno č.j. 807/15 žádost o prominutí nájemného
- Zařazeno bude Dodatek č. 13 ke smlouvě o zajištění svozu separovaného odpadu

Návrh na usnesení: ZO schvaluje upravený program 9. jednání ZO

Pro: 6

Proti:

Zdr.:

Usnesení bylo přijato

4. Kontrola plnění usnesení

7. jednání , bod č. 27 – Spisový a skartační řád Obce Dalovice

Návrh na usnesení: ZO schvaluje Spisový a skartační řád Obce Dalovice

Pro: 6

Proti:

Zdr.:

Usnesení bylo přijato

Všechny úkoly vyplývající z minulých jednání byly splněny

5. Zpráva stavební komise

ZO bere na vědomí zprávu stavební komise

6. Č.j. 557/15 – žádost o povolení provizorního nouzového vjezdu na pozemek p.č. 373/1 v k.ú. Dalovice

Návrh usnesení: ZO schvaluje vybudování nouzového sjezdu na pozemek p.č. 373/1 k.ú. Dalovice na náklady žadatele dle předložené žádosti

Pro: 6

Proti:

Zdr.:

Usnesení bylo přijato

7. Č.j. 584/15 – smlouva o zřízení věcného břemene č. IP-12-0002974/001

Návrh usnesení: ZO schvaluje smlouvu o zřízení věcného břemene č. IP-12-0002974/001 na pozemku p.č. 598 v k.ú. Dalovice pro uložení kabelu NN

Pro: 6

Proti:

Zdr.:

Usnesení bylo přijato

8. Č.j. 738/15 – žádost o instalování veřejného osvětlení v ulici Dolní

Návrh na usnesení: ZO schvaluje umístění lampy VO na sloup v sousedství RD č.p. 72 v ulici Dolní

Pro: 6

Proti:

Zdr.:

Usnesení bylo přijato

9. Č.j. 778/15 – žádost o souhlas se změnou stavby před dokončením

Návrh na usnesení: ZO schvaluje změnu stavby na základě předložené dokumentace včetně změny termínu dokončení

Pro: 6

Proti:

Zdr.:

Usnesení bylo přijato

10. Č.j. 805/15 – žádost o uzavření části komunikace – pozemek p.č. 287/1 v k.ú. Vysoká u Dalovic

a/ Návrh na usnesení: ZO schvaluje uzavření části místní účelové komunikace na základě předložené žádosti

Pro:

Proti: 5

Zdr.: 1 (Ing. Praveček)

Usnesení nebylo přijato

b/ ZO bere na vědomí zprávu o stavu komunikace Jílová, požadavek na úpravu povrchu bude zařazen do plánu investic

11. Č.j. 830/15 – žádost o rekonstrukci plotu – pozemek p.č. 513 v k.ú. Dalovice

ZO pověřuje starostu obce k jednání s majiteli pozemků a zástupci TJ Čechie Dalovice o spoluúčasti v záležitosti rekonstrukce plotu

12. Č.j. 279/15 - pronájem pozemků p.č 293/1 v k.ú. Všeborovice a 280/14 v k.ú. Vysoká u Dalovic

Návrh usnesení: ZO obce schvaluje pronájem pozemků p.č. 293/1 v k.ú. Dalovice a 280/14 v k.ú. Vysoká u Dalovic za podmínek vyplývajících z pachtovní smlouvy

Pro: 6

Proti:

Zdr.:

Usnesení bylo přijato

13. Zpráva FV

ZO bere na vědomí zprávu FV

14. Závěrečný účet Obce Dalovice za rok 2014

Návrh usnesení: ZO schvaluje celoroční hospodaření obce za rok 2014 a závěrečný účet obce za rok 2014 včetně zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření obce Dalovice za rok 2014 bez výhrad.

Nebyly zjištěny žádné chyby a nedostatky.

Pro: 6

Proti:

Zdr.:

Usnesení bylo přijato

15. Hospodaření Obce Dalovice za období I-III/2015

ZO bere na vědomí hospodaření obce za období I-III/2015

16. Platby do 50 tis. za období I-III/2015

ZO bere na vědomí platby do 50 tisíc za období I-III/2015

17. Odměňování neuvolněných zastupitelů

Návrh usnesení: ZO schvaluje odměny neuvolněným členům ZO dle předloženého návrhu ode dne 1.6.2015, v souladu s nařízením vlády č.52/2015 Sb., platným od 1.4.2015

Pro: 6

Proti:

Zdr.:

Usnesení bylo přijato

18. ZŠ a MŠ Dalovice

Návrh na usnesení: ZO schvaluje na základě žádosti č.j. 497/15 uvolnění finančních prostředků v celkové výši Kč 32 000 ,00 z FRR pro další rozvoj školy

Pro: 6

Proti:

Zdr.:

Usnesení bylo přijato

19. Zajištění dotačního managementu projektu „Dokončení I. etapy Společenského objektu Dalovice“

Návrh na usnesení: ZO schvaluje na základě nejvýhodnější nabídky společnost ABRI, s.r.o. na zajištění kompletního dotačního managementu projektu: „Dokončení I.etapy Společenského objektu Dalovice“ v rámci Regionálního operačního programu NUTS II Severozápad pro období 2007 – 2013, Prioritní osa: 2 Integrovaná podpora místního rozvoje; Oblast podpory: 2.2 Investice pro zlepšení fyzické infrastruktury za cenu 78 000,00 Kč bez DPH a pověřuje starostu obce podpisem smlouvy

Pro: 6

Proti:

Zdr.:

Usnesení bylo přijato

20. Dohoda č. 2/230/2015 – Lesy České republiky, s.p.

Návrh na usnesení: ZO schvaluje Dohoda č. 2/230/2015 – Lesy České republiky, s.p. o výši úhrady za přenechání práva na využití pozemků k výkonu práva myslivosti a pověřuje kompetentního zástupce obce jejím podpisem

Pro: 6

Proti:

Zdr.:

Usnesení bylo přijato

21. Č.j. 806/15 – žádost o vyjádření k licenčnímu řízení

Návrh na usnesení: ZO souhlasí s udělením licence na linku 421 210 Ostrov – Karlový Vary – Vintířov pro dopravce Ligneta autobusy s.r.o., Severní 872/15, Karlový Vary, IČ: 263 15 963

Pro: 6

Proti:

Zdr.:

Usnesení bylo přijato

22. Dodatek č. 13 ke smlouvě o zajištění svozu separovaného odpadu

Návrh usnesení: ZO schvaluje dodatek č. 13 ke Smlouvě o svozu separovaného odpadu se společností Resur spol. s.r.o. ze dne 15.7.1998

Pro: 6

Proti:

Zdr.:

Usnesení bylo přijato

23. Dodatek ke Smlouvě o poskytnutí úvěru

Návrh usnesení: ZO schvaluje podání žádosti na úpravu podmínek smlouvy o poskytnutí úvěru z důvodu splnění podmínek k získání dotace od EIB , v rámci financování projektu „Dokončení I.etapy Společenského objektu Dalovice“ a pověřuje starostu obce podpisem dodatku ke smlouvě

Pro: 6

Proti:

Zdr.:

Usnesení bylo přijato

24. Územní plán Obce Dalovice

a/ Návrh na usnesení: ZO ruší usnesení č.28a) 7.jednání ZO ze dne 30.3.2015

Pro: 6

Proti:

Zdr.:

Usnesení bylo přijato

b/ Návrh na usnesení: Zastupitelstvo obce Dalovice projednalo upravený návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Dalovice, který byl v souladu s § 52 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, veřejně projednán dne 18.9.2014 a schvaluje rozhodnutí o námitkách tak, jak je uvedeno v příloze č. 1 (návrh na rozhodnutí o námitkách) a bere na vědomí vyhodnocení připomínek dle přílohy č. 2 (vyhodnocení připomínek)

Pro: 4

Proti: 2 (Ing. Praveček, MUDr. Varcholová)

Zdr.:

Usnesení bylo přijato

c/ Návrh na usnesení: Zastupitelstvo obce Dalovice schvaluje na základě předložení návrhu na pořízení změny územního plánu sídelního útvaru Dalovice spis. zn.: SÚ/4867/15/Gie doplnění požadavků na úpravu návrhu ÚP schváleného zastupitelstvem obce dne 30. 03. 2015 o změnu podmínky možnosti bydlení plochy přestavby P7 – plochy smíšené obytné – komerční SK, v textové části návrhu územního plánu Dalovice

Pro: 6

Proti:

Zdr.:

Usnesení bylo přijato

25. Víceúčelové sportoviště Dalovice

Návrh usnesení: ZO schvaluje dodatek č. 2 ke SoD se spol. Vysspa Sports Technology s.r.o. v souladu s rozpočtem dodatečných prací ze dne 29. 04. 2015

Cena díla celkem dle smlouvy o dílo a dodatku č.2 – bez DPH 4 463 525,55 Kč

Cena díla celkem dle smlouvy o dílo a dodatku č.2 – vč. DPH 5 400 865,92 Kč

Pro: 6

Proti:

Zdr.:

Usnesení bylo přijato

26. Informace starosty

a/ ZO bere na vědomí o jednání se zástupcem Římskokatolické církve o možnosti převodu kostela na Obec Dalovice

Příští jednání ZO Dalovice se koná 22. června 2015 od 18,00 hodin

Ověřovatel: Alena Scheerbaumová



Ověřovatel: MUDr. Marek Kalenda



Zapisovatel: Zdenka Lodrová, 12. 05. 2015



Jiří Karas
starosta obce



NA VĚDOMÍ - 11. 05. 2015

- Č.j. 603/15** MM K.V. Stavební úřad vydává souhlas s užíváním stavby: Rodinný dům a garáž, Dalovice, Mostecká č.p. 292 na pozemku p.č. 537/1 a p.č. 657/4 v k.ú. Dalovice
- Č.j. 609/15** MM K.V. Stavební úřad vydává stavební povolení na stavbu: Stavební úpravy v bytovém domě Dalovice, č.p. 218, Májová 8.
- Č.j. 640//15** MM K.V. Stavební úřad vyzývá k účasti na závěrečné kontrolní prohlídce na stavbu : Dalovice, Hlavní 28, Velta Plus s.r.o. – Přípojka VN, trafostanice, kabely NN, na pozemcích p.č. 121/16, 675/27, 675/29, 692/1, 693/1, k.ú. Dalovice, která se koná dne 10.4. 2015 v 10:00 hod.
- Č.j. 661/15** MM K.V. Stavební úřad vyzývá k účasti na závěrečné kontrolní prohlídce na stavbu: Opěrná zeď na pozemku p.č. 334/2 k.ú. Všeborovice.
- Č.j. 722/15** MM K.V. Stavební úřad vydává rozhodnutí o stavebním povolení na stavbu: Bytový dům 8 b.j. Dalovice, Příční ul., na pozemku p.č. 237 a 238 v k.ú. Dalovice
- Č.j. 745/15** MM K.V. Stavební úřad vydává kolaudační rozhodnutí na stavbu: Vestavba bytu 1. PP a 1.NP rodinného domu, Dalovice - Vysoká, Spádová č.p. 81
- Č.j. 819/15** MM K.V. Stavební úřad vydává rozhodnutí o umístění stavby a současně stavební povolení na stavbu: Rodinný dům s garáží Dalovice, Všeborovice na pozemku p.č. 180/7 v k.ú. Všeborovice.
- Č.j. 838/15** MMK.V. Stavební úřad vydává rozhodnutí o povolení užívání stavby: Opěrná zeď na pozemku p.č. 334/2 v k.ú. Všeborovice
- Č.j. 840/15** MM K.V. Stavební úřad vydává společný souhlas se stavbou : Rodinný dům Dalovice, Všeborovice na pozemku p.č. 180/1 v k.ú. Všeborovice
- Č.j. 826/15** MM K.V. Stavební úřad vydává oznámení o zahájení stavebního řízení na stavbu: Skladová a administrativní hala zemědělského provozu Dalovice, Botanická č.p. 270
- Č.j. 825/15** MM K.V. Stavební úřad vydává rozhodnutí o umístění stavby a stavební povolení na stavbu: Přístavba ke stavbě pro rodinnou rekreaci ev.č. 36, na pozemcích p.č. 47/14 a 47/15. v k. ú. Všeborovice



Spis.zn.: SÚ/12323/08/Gie-326.1
 Vyřizuje: Marcela Gierťová, linka 742
 Spisový znak: 326.1
 Skartační znak: A/20

Karlovy Vary, dne 26.1.2015
**aktualizace 2.3.2015 po
 projednání s dotčenými orgány
 dle § 53 odst. 1 SZ**

Věc: Územní plán Dalovice – návrh vyhodnocení připomínek dle § 53 odst. 1 stavebního zákona

Věřejné projednání o upraveném a posouzeném návrhu územního plánu dle § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, se konalo dne 18.9.2014. K návrhu byly uplatněny námítky a připomínky.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh na rozhodnutí o námítkách a vyhodnocení připomínek. V souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona požádal pořizovatel dne 10.12.2014 dotčené orgány a nadřízený orgán územního plánování o stanovisko k uplatněným námítkám a připomínkám. Dotčenými orgány byla ve stanovené lhůtě, tj. do 30 dnů ode dne doručení výzvy, uplatněna stanoviska, která sloužila jako podklad pro vyhodnocení a úvahy pořizovatele.

PŘIPOMÍNKY:

1. **Povodí Ohře, Bezručova 4219, Chomutov**
 11321/SÚ/14
 28.8.2014

K Vašemu oznámení ze dne 4. srpna 2014 k výše uvedené akci, Vám sdělujeme naše stanovisko, které platí dva roky ode dne vydání.

Plocha P11 - přestavba zahradnictví na plochu bydlení na jihu Všebořovic. Bli se nachází ve stanoveném záplavovém území vodního toku Ohře (SZÚ) mimo jeho vymezenou aktivní zónu. Lokalita Z35 — plochy občanského vybavení jako rozšíření areálu tenisového kurtu — OS a Z36 — plocha smíšeného bydlení na jihu Dalovic u areálu tenisového kurtu — SK a plochy Z16 — zahrádky a plochy bydlení Z22 a Z25 se částečně nachází ve stanoveném záplavovém území Vítěckého potoka.

1. Plocha P11 se nachází v území se středním povodňovým ohrožením. Míra ohrožení území byla vyhodnocena při naplňování požadavků směrnice Evropského parlamentu a Rady č. 2007/60/ES o vyhodnocování a zvládání povodňových rizik na základě Metodiky tvorby map povodňového nebezpečí a povodňových rizik (dále metodika). Dle bodu 2.1.3. písm. f) přílohy k Nařízení vlády č. 262/2007 Sb., o vyhlášení závazné části Plánu hlavních povodí České republiky, ze dne 3. října 2007, je třeba omezovat aktivity v záplavových územích zhoršující odtokové poměry a zvyšující povodňová rizika. Vymezením plochy P11 pro bydlení, resp. realizací staveb pro bydlení, by dle kritérií uvedené metodiky došlo ke zvýšení povodňových rizik nad přijatelnou mez. Na základě výše uvedených skutečností a v souladu s § 64a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů) je výstavba objektů pro bydlení v takovém území z hlediska povodňového ohrožení a povodňových rizik vyloučena. Pro kategorii zranitelnosti území bydlení je přijatelné pouze nízké riziko. Mapy povodňového nebezpečí jsou k dispozici na stránkách ČHMÚ (<http://cfs.chmi.cz/>).
2. Dle Politiky územního rozvoje schválené usnesením vlády ČR Č. 929

Stanovisko bylo vyhodnoceno jako připomínka.

Ad 1) - plocha P11 – připomínce se nevyhovuje:

Jedná se o plochu, která je převzata ze stávající územně plánovací dokumentace, resp. její změny č. 2, kterou bylo změněno funkční využití na bydlení. Plocha pro bydlení je vymezována z důvodu určení funkce předmětných pozemků v území, tedy z hlediska způsobu faktického využívání, je zde již realizován rodinný dům a doprovodné stavby. Příslušný vodoprávní úřad nedal v průběhu pořizování územního plánu k předmětné ploše negativní stanovisko a s jejím vymezením tak souhlasil. Vydaním územního plánu nejsou a nemohou být omezena práva a povinnosti vyplývající z právních předpisů a jakékoliv stavební činnosti v předmětné ploše budou i nadále podléhat posouzení či povolení příslušných úřadů.

Ad 2) - plochy Z22, Z25 a Z36 – připomínce se vyhovuje:

Plochy Z22, Z25 a Z36 jsou dle platných územně analytických podkladů v těsné blízkosti, avšak mimo území dotčeného záplavami. Příslušný vodoprávní úřad nedal v průběhu pořizování územního plánu k předmětným plochám negativní stanovisko a s jejím vymezením tak souhlasil. Vydaním územního plánu nejsou a nemohou být omezena práva a povinnosti vyplývající z právních předpisů a jakékoliv stavební činnosti v předmětných plochách budou i nadále podléhat posouzení či povolení příslušných úřadů.

Ad3) - Z23 a Z57 – připomínce se nevyhovuje:

Požadavek je stanoven nad rámec podrobnosti územního plánu.

	<p>dne 20. července 2009 (čl. 1.3 odst. 25 a 26) je možné vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích jen ve výjimečných případech a zvlášť zvláštních případech (Z22, Z25 a Z36), přičemž je současně nutné respektovat skutečnosti uvedené v bodě 1.</p> <p>3. Při výstavbě na lokalitách Z23 a Z57 je nutné respektovat drobné vodní toky (DVT) — LBP Vítěckého potoka 1DVT 10226620 a jeho přítok IDVT 10228927 (nejedná se o příkopy) včetně jejich inundačních území. Oba DVT jsou ve správě Povodí Ohře, státní podnik. DVT mají přirozená koryta a nesouhlasíme s jejich zakrytím.</p> <p>4. Likvidace odpadních vod (u veškerých investičních staveb) bude řešena v souladu se zákonem Č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s články 1.1.1., 1.1.2., 1.1.6. závazné části PHP tak, aby nedošlo ke zhoršení stavu vodních útvarů, bylo zajištěno snížení znečištění vodních útvarů nutrienty a byla zajištěna požadovaná jakost vymezených lososových a kaprových ryb (Nařízení vlády Č. 71/2003 Sb.). V souladu s články 3.1.1. a 3.1.3. závazné části PHP bude veškerá nově navrhovaná kanalizace řešena jako oddílná, popřípadě splašková, jednotlivě nemovitosti budou napojovány na veřejnou kanalizaci a likvidace odpadních vod bude řešena centrálně.</p> <p>5. V souladu s článkem 2.2. závazné části PHP bude v urbanizovaných územích uplatňována koncepce nakládání s dešťovými vodami, umožňující jejich zadržování, vsakování i přímé využívání (opatření ke snížení a zpomalení dešťového odtoku).</p> <p>6. Konkrétní podmínky pro vypouštění odpadních vod z jednotlivých souborů staveb nebo obce budou vyžádány formou vyjádření z hlediska PHP u našeho odboru VHP v Chomutově.</p> <p>Předmětem vyjádření je návrh územního plánu Dalovice. Zastavitelné plochy se uvažují na 63 plochách, převážně jde o plochy bydlení, občanské vybavenosti, rekreace, výroby, veřejného prostranství, komunikací a veřejné zeleně. Do zastavitelných ploch je zahrnut koridor vícepruhové kapacitní rychlostní komunikace včetně MUK 1/13 pro severní obchvat Karlových Varů a koridor železničního propojení tratí č. 149 a 140 ve východní části města (ZÚR KK). ÚP plánuje 11 ploch přestavby. Plochou Z23 a Z57 protékají DVT. Plocha P11 — přestavba zahradnictví na plochu bydlení na jihu Všeborovic - BI se nachází ve stanoveném záplavovém území vodního toku Ohře na levém břehu v ř. km 172,3 (dle SZÚ). Lokalita Z36 — plocha smíšeného bydlení na jihu Dalovic u areálu tenisového kurtu — SK, plochy Z22 a Z25 — bydlení BI se Částečně nachází ve stanoveném záplavovém území Vítěcký potok. V rozvojových plochách obce Dalovice včetně sídel Všeborovice a Vysoká budou vybudovány v maximální možné míře oddílné gravitační kanalizace. Potrubí splaškové kanalizace bude</p>	<p>Úkolem územního plánu je prověřit dané území a navrhnout případné možné využití. Konkrétní řešení daného území bude předmětem návazné podrobnější dokumentace k územnímu a stavebnímu řízení a jakákoliv stavební činnost v předmětných plochách pak podléhá posouzení či povolení příslušných úřadů.</p> <p>Ad4) – likvidace odpadních vod – připomínce se vynovuje: Návrh územního plánu zachovává a dále rozvíjí společný systém splaškové kanalizace za celé správní území obce Dalovice, který je sveden na čistírně odpadních vod v Karlových Varech. V nových rozvojových plochách je navržen systém oddílné kanalizace. Příslušný vodoprávní úřad s navrženým řešením souhlasil.</p> <p>Ad5) – nakládání s dešťovými vodami – připomínka se akceptuje: Návrh ÚP předpokládá, že v nových rozvojových plochách budou dešťové vody zadržovány a vsakovány, případně budou svedeny do dešťové kanalizace a dále do recipientu. Příslušný vodoprávní úřad s navrženým řešením souhlasil.</p> <p>Ad6) – podmínky pro vypouštění odpadních vod – připomínka se akceptuje: Konkrétní řešení daného území bude předmětem návazné podrobnější dokumentace a jakákoliv stavební činnost v předmětných plochách pak bude podléhat posouzení či povolení příslušných úřadů.</p>
--	--	---

<p>2. MUDr. Irena Martykáňová a Arnošt Martykán, Trojmezí 281, Dalovice 12582/SU/14 24.9.2014</p>	<p>napojeno do stávající kanalizace nebo do jímky ČSOV a do stávající jednotné kanalizace budou splaškové vody přečerpány. Dešťová kanalizace bude svedena, pokud je to možné do recipientu. Pro zachování stávajícího srážko-odtokového vztahu v zastavitelných rozvojových plochách je nutno vybudovat u jednotlivých objektů na rozvojových plochách retenční nádrže pro zpomalení odtoku dešťových vod ze zpevněných ploch. Příklad z retenčních nádrží se předpokládá do dešťové kanalizace.</p> <p><u>Údaje katastru dokládající vlastnická práva k.ú. Dalovice, p. č. 178/1, 178/1,177/4</u></p> <p><u>Vymezení území dotčeného námítkami:</u> Území ohraničující vnitřní plochu tvořenou ulicemi: V břížkách-část, Pod Lipami, Letní, I/13, Jílová, Trojmezí, a návazně ulice Všeborovická a Horní. Je tvořena převážně parcelami: 298/7, 293/18, 293/1, 294, 280/14. (označení na UP: Z23,Z29+DS, PX2)</p> <p><u>Obsah námitek a odůvodnění:</u> <u>Námítka č.1:</u> Nesouhlas s plánovaným připojovacím a odbočovacím pruhem a silnicí I/13(budoucí rychlostní silnice 110km/hod). Naplánované řešení je zcela nevhodné, dokonce i po veřejném projednání je oznamován další menší přesun směrem ke K. Varům. Rychlostní silnice je pro toto řešení nevhodná. Doprava na této silnici se trvale zvyšuje, otevírá se i další připojení do Německa přes Jáchymov. Technické řešení překonávající výškové rozdíly, vodopravní dílo a „myší díru“ pod mostem bude ekonomicky zbytečně drahé. Dalším problémem je technický stav mostu přes I/13. Tento most byl původně určen pro dopravu zeměd. techniky do statku a nyní by měl využívan od sjezdu a nájezdu na I/13 a hlavních uličních tepen Pod Lipami a Horní pro veškerou možnou dopravu od kamionů, těžkých nákl.vozů a stovek osobních aut. Při sestavení územního plánu není posouzeno a respektováno umístění drobného toku IDVT 10226620 a 10228927, který zajišťuje odvodnění části ploch nad I/13 a přes louku ústí do Vítického potoka. Povodí Ohře pak nesouhlasí s jejich zakrytím. Podle stanoviska Policie Karl. Kraje, které máme k dispozici, řešení není v souladu s legislativou současnou, ani po „rychlostní“ a odporuje § 11, odst. 1 vyhlášky č. 104/1997 a tedy závazné ČSN 736102 a ČSN 736101. limitů Toto řešení přinese i další porušování a zvyšování hygienických limitů hluku, prachu a imisi. <u>Námítka č.2:</u> Nesouhlas se stavbou kruhového objezdu. Řešení vychází ze studie zpracované na základě objednávky Obecního úřadu (viz str.140 textové části UP) a zcela „demoluje“ klidnou odpočinkovou a zelenou zonu na město. Podle vyjádření starosty při veřej. projednání UP má být, pro problémy se soukromým</p>	<p>Námítka byla vyhodnocena jako připomínka, neboť ověřením údajů z katastru nemovitostí bylo zjištěno, že podatelé nejsou vlastníky uvedených nemovitostí, tudíž podání nespĺňuje požadavky ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona.</p> <p>Ad 1) – připomínce se nevyhovuje: Z podání vyplývá, že připomínka se týká plochy Z29 vymezené pro dopravní stavbu – koridoru pro odbočovací a připojovací pruh na silnici I/13. Plocha Z29 pro dopravní stavbu je nezbytnou součástí koncepce rozvoje silniční sítě na území obce Dalovice. Jedná se o záměr, jehož smyslem je zlepšení dopravní obslužnosti v obci. Navržena komunikace by měla posílit dopravní obsluhu již stávající zástavby rodinných domů v lokalitě, která je řešena již v platném územním plánu a dosud se dostavuje. Technické ani ekonomické řešení připojení není předmětem UP. Je irelevantní řešit technický stav mostu v rámci pořizování územního plánu, není úkolem územního plánování. Provoz kamionů a těžké dopravy se nepředpokládá, žádné těžké provozy a velké výroby v této lokalitě nejsou, sjezd naopak umožní krátké a přímé vyjetí z obce na I/13. Toto řešení přinese zklidnění dopravy v přílehlých i vzdálenějších lokalitách obce a tím i snížení hlukové a další zátěže obyvatel. Doprava směřující do z této lokality projíždí přes již dnes velmi vyřízené ulice v obci. Možnost vjet a vyjet z obce přímo na I/13 sníží množství projíždějících aut v obci velmi zásadním způsobem. Vodní tok je stávající a nijak se návrhem UP nemění. V rámci realizace budou v souvislosti s předpokládaným dopravním zatížením nutné technické úpravy stávajících komunikací vč. řešení profilkových opatření. S ohledem na měřičko zpracování územního plánu je nezbytné konkrétní stavby důsledně řešit v navazujících dokumentacích k územnímu a stavebnímu řízení. V podrobnějším měřítku zpracované dokumentace je pak možné uvedené potenciální sítěty prověřit s podstatně větší přesností a navrhnout účinná kompenzační opatření. Tyto navazující druhy dokumentací jsou stejné jako územní plán podrobeny posouzení z hlediska vlivu na životní</p>
--	--	---

	<p>pozemkem, přesunut kruháč dále k jihu (ke K.Varům). Je plánováno vyústění do všech klidných ulic v okolí bez ohledu na charakter, svahy a zamokřenost. Řešení bude velmi drahé.</p> <p>Naplánované vyústění do klidné ulice Jílové vede strmě přes mokřinu okolo rybníčku, směr do Trojmezí má úzké 3 m hrdo s ulici V břížkách, obtížně projízdné. Obdobně i další směřování do ulice V břížkách.</p> <p><u>Námítka č. 3:</u> Nesouhlas se směřováním vyústění kruháče do obytné zóny V břížkách.</p> <p>Jeden z hlavních paradoxů řešení je vyústění do jižní části ulice V břížkách - obytné zóny. Obytná zóna je velmi klidová, silnice bez chodníků, školáky a maminkami s kočárky.</p> <p>Tam by měly vtrhnout nákladáky a další stovka aut? Zásadně nesouhlasím. Na foto ulice V břížkách.</p> <p><u>Námítka č.4:</u> Nesouhlas se zvýšením provozu v ulici Pod Lipami.</p> <p>Tato komunikace by se společně s ulicí Horní měla stát jednou z hlavních komunikací v obci. Charakter zřejmě nikdo nestudoval. Silnice má několik zataček rychle z kopce (horní je velmi nebezpečná), část je bez chodníků, vyúsťuje na ní 6 vjezdů a výjezdů (ten ze sídliště v zatačce jede více než stovka aut). Dojde k velkému nárůstu hluku, prachu a imisí i pro spodní Všeborovickou i s ohledem na stále se zvyšující počet nákladních aut. Je nutno si uvědomit, že silnice byla stavěna před desetiletími a únosnost klesá, zvlášť nad velkým svahem v horní části. Viz rychlá horní část Pod Lipami a dole vjezd do první zatačky. Další foto ukazuje úzkou zatačku a napojení na obytnou zónu.</p> <p><u>Námítka č. 5:</u> Nesouhlas s nedostatkem ochranné zeleně.</p> <p>Výše uvedená plocha i další části UP obsahují jen zcela minimální ochrannou zeleň. Jak v blízkosti I/13, tak okolo všech ulic ohraničujících oblast má být po zastavení samý dům a silnice a zelené plochy budou snad jen na zahrádkách. „Koridorek“ okolo jedné větve z kruháče v šíři 20-30m má uchránit oblast před hlukem, prachem a imisemi? Požadují výrazné rozšíření.</p> <p><u>Námítka č. 6:</u> Nevhodně umístěné sportoviště.</p> <p>Pod označením Z30+PX2 je plánováno „sportoviště“ u dálnice I/13. Plocha ve studii zbyla, ale je nevhodná. Leží pod svahem, často mokrá. A opět hluk, prach imise nejsou vhodné zvlášť pro děti. Přes upozornění Kr. hygieny v minulém posuzování nic se nemění. Přesunout na vhodnější místo.</p>	<p>prostředí. K návrhu koncepce dopravní infrastruktury byl příslušnými dotčenými orgány chránícími veřejné zájmy vyjádřen souhlas.</p> <p>Ad 2, 3 a 4) – připomínce se nevyhovuje vyhovuje částečně: Návrh kruhového objezdu vyplývá z požeby zajištění dopravní obslužnosti v obci. Poloha plochy Z29 byla posunuta západním směrem a kruhová křižovatka byla z návrhu vypuštěna. Pro plochu Z29 je stanovena podmínka zpracování územní studie. V rámci podrobnější dokumentace k územnímu a stavebnímu řízení bude zpracováno konkrétní řešení a posouzeny další vlivy z hlediska životního prostředí a hygienických limitů. Stanovení a prověření konkrétního provozu v jednotlivých ulicích obce je nad rámec podrobnosti územního plánu. Přesto se při navrhování této plochy předpokládalo, že napojení do jižní části ulice V břížkách je určeno pro tam umístěné nemovitosti a ostatní doprava by tak měla využívat sjezd do ulice Pod Lipami. Sjezd s okružní křižovatkou naopak snižuje dopravní zatížení ulice Pod Lipami a Všeborovické. Všechny přílehlé lokality budou dopravně napojeny na I/13 přímo v místě. Snižením intenzity dopravy dojde v této části obce k adekvátnímu snížení hluku, prašnosti a imisí. Plánovaný sjezd právě řeší zde uvedené současné problémy.</p> <p>Technické ani ekonomické řešení není předmětem UP. Žádný z dotčených orgánů chránících veřejné zájmy nevydal k tomuto záměru negativní stanovisko.</p> <p>Ad 5) – připomínce se nevyhovuje: Plocha ochranné zeleně je součástí systému sídelní zeleně a je navržena tak, aby navazovala na další funkce v území a podporovala jeho udržitelný rozvoj. Žádný z dotčených orgánů chránících veřejné zájmy nevydal k tomuto záměru negativní stanovisko.</p> <p>Ad 6) – připomínce se nevyhovuje: Z obsahu připomínky č. 6 vyplývá, že je směřována proti návrhu sportoviště, které je však označeno jako plocha Z28 – OS – plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení, nikoliv jako Z30+PX2. Takto je označena plocha veřejná prostranství se specifickým využitím ochranné a izolační zeleně. Plocha sportoviště je navržena tak, aby navazovala na další funkce v území a podporovala jeho udržitelný rozvoj. K záměru nevydal žádný z dotčených orgánů chránících veřejné zájmy negativní stanovisko.</p> <p>Připomínce se nevyhovuje: Úkolem územního plánu je mimo jiné prověřit a zajistit dopravní</p>
<p>3. PharmDr. Vladimír Čejka, Modřínová 129, Dalovice</p>	<p>I. Není vyřešena dopravní infrastruktura. Největším problémem je sjezd a nájezd na I/13 a zamýšlený velký kruhový objezd, který je technicky nedomyšlený a zároveň</p>	

<p>12586/SÚ/14 24.9.2014</p>	<p>bude i ekonomickým problémem. Výjezd do Trojmezí (úzká silnice pro jedno auto), průjezd obytnou zónou V Břizkách?? Je třeba uložit zastupitelstvu zpracování studie, která by vyřešila nevhodnější komunikační okruhy v obci s co nejmenšími škodami.</p> <p>II. Zcela nepřiměřená plocha rozvojových pozemků pro bytovou výstavbu. Jsou neúměrně velikosti obce. Dle ÚP by se mělo postavit v obci cca 500 nových domů! Z toho plyne skoro dvojnásobné zatížení obecní infrastruktury.</p> <p>III. Nové plochy pro bydlení přímo u rychlostní silnice aniž by byly navrženy a vymezeny plochy pro trvalou technickou zeleň zvyšující hluk, prašnost.</p> <p>V. Nová zástavba bude přímo navazovat na stávající obytné domy a zátově se změni poměry zeleně v celé obci, kdy většina bude zastavěna.</p>	<p>obslužnost v obci. Plocha Z29 pro dopravní stavbu – koridoru pro odbočovací a připojovací pruh na silnici I/13 je nezbytnou součástí koncepce rozvoje silniční sítě na území obce Dalovice. Navržena komunikace by měla posílit dopravní obsluhu již stávající zástavby rodinných domů v lokalitě, která je řešena již v platném územním plánu a dosud se dostavuje. V rámci realizace budou v souvislosti s předpokládaným dopravním zatížením nutné technické úpravy stávajících komunikací vč. řešení protihlukových opatření. Využití plochy Z29 je podmíněno zpracováním územní studie, která mimo jiné prověří způsob zástavby, napojení území na dopravní a technickou infrastrukturu, dále vymezení plochy pro veřejná prostranství.</p> <p>Charakter sídla vychází z jeho celkového prostředí, z uspořádání a typu zástavby, její hustoty, kvality veřejného prostoru, hodnoty okolní krajiny atd. Návrh územního plánu je zpracováván s důrazem na zachování charakteru obce a vytváření předpokladů pro vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Předpokládaný nárůst obyvatel je přiměřeným kompromisem pro sídlo nacházející se v atraktivním prostředí blízkosti krajského města, které je zároveň součástí rozvojové oblasti OB12 vymezené Politikou rozvoje ČR. Pro územní plánování vyplývají úkoly, jako je při respektování republikových priorit územního plánování umožňovat v rozvojových oblastech a rozvojových osách intenzivní využívání území v souvislosti s rozvojem veřejné infrastruktury.</p> <p>Návrh územního plánu umožňuje rozvoj obce v rozsahu stanoveném zadáním územního plánu schváleném zastupitelstvem obce. Dotčené orgány s navrženým řešením souhlasily.</p>
<p>4. Mgr. Hana Pravečková, Modřínová 123, Dalovice 12593/SÚ/14 24.9.2014</p>	<p><u>Obsah a odůvodnění připomínky:</u></p> <p>Před veřejným projednáním bylo vyvěšeno na internetu určité řešení ÚP, které podle starostových slov opět neplatí. Údajně nájezd a sjezd na I/13 bude posunut jižním směrem blíže ke Karlovým Varům. Tato změna ještě zhorší poměry pod mostem, zvýší se tak už teď nesnesitelný hluk, prach a imise nejen v horní části ulice Prosluněná, ale i na severním okraji ulice Horní.</p> <p>Řešení také počítá s využíváním stávajícího nadjezdu přes I/13, který byl původně určen pouze pro zemědělece a pro obyvatele horních Všebořovic, avšak nyní má být součástí páteřní komunikace Pod Lipami - Horní - kruhový objezd - tzn., že by mohl být denně zatížen kamiony, těžkými nákladními vozy a stovkami osobních aut. Už teď je všemi těmito jevy náš život neúnosně zasažen.</p> <p>Také nechápu, proč minulé projednání ÚP před dvěma roky, jež přineslo řadu kritických připomínek a nesouhlasů od většiny dotčených orgánů, nebylo respektováno a upraveno ve prospěch občanů.</p>	<p>Připomínce se nevyhovuje:</p> <p>Úkolem územního plánu je mimo jiné prověřit a zajistit dopravní obslužnost v obci. Plocha Z29 pro dopravní stavbu – koridoru pro odbočovací a připojovací pruh na silnici I/13 je nezbytnou součástí koncepce rozvoje silniční sítě na území obce Dalovice. Navržena komunikace by měla posílit dopravní obsluhu již stávající zástavby rodinných domů v lokalitě, která je řešena již v platném územním plánu a dosud se dostavuje, tak i nově navržených ploch. V rámci realizace budou v souvislosti s předpokládaným dopravním zatížením nutné technické úpravy stávajících komunikací vč. řešení protihlukových opatření.</p> <p>Sjezd umožní krátké a přímé vyjetí z obce na I/13, přinese zklidnění dopravy v přilehlých i vzdálenějších lokalitách obce a tím i snížení</p>

<p><u>Další závažné připomínky:</u></p> <p>1) Největší technicko-ekonomický problém je nájezd a sjezd na I/13 plus obrovský kruhový objezd.</p> <p>Technicky odporuje téměř všemu — už dnes intenzivní a stále se zvyšující doprava na I/13 (nehodně délky a výšky, myší díra pod nadjezdem apod). Zároveň to otevírá cestu nákladním autům při případné průzkumné těžbě v dole na bentonit. Když se podíváme na „utajenou tabulku“ na str. 140 textové části ÚP, tak to maloval někdo, kdo v této lokalitě snad nikdy nebyl. Kruhový objezd jako „for City“ s pěti výjezdy, velké výškové rozdíly, prudký sjezd do jílové, výjezd do Tromezní s úzkým 3m hrdlem pro jedno auto, další průjezd obytnou zónou v Břízkách . Zároveň se mají stát „Pod Lipami“ (úzká ulice s mnoha zatáčkami a připojeními) a Horní (již teď nesnesitelně hluchná) hlavními průjezdnými komunikacemi v obci!!!</p> <p>2)Zcela nepřiměřená plocha rozvojových pozemků pro bytovou výstavbu. Územní plán je na 10 let a měl by odražet skutečné a reálné potřeby obyvatel obce právě na těch 10 let. Nové plochy pro zástavbu se mají navrhovat, až když stávající plochy jsou zastavěny a mají být úměrné k velikosti obce (obvykle 10 %).</p> <p>Navržené plochy pro bytovou výstavbu jsou odhadem minimálně na úrovni 60-80% stávající zástavby. Podle ÚP by se tu mělo postavit v obci cca 500 nových domů, z toho na sluneční stráni 200. To znamená nárůst až o 1000 obyvatel. V praxi to představuje téměř dvojnásobné zatížení obecní infrastruktury - kanalizace a čištění vod, veškeré sítě, doprava, ostatní infrastrukturní potřeby obyvatel (obchody, školy).</p> <p>3)Dopravní infrastruktura není vyřešena. Veškerá doprava dovnitř i ven půjde přes Dolní (už tak úzkou) nebo do města přes Horní nebo Pod Lipami. A to si myslíte, že obyvatelé pojedou do města o 4km více přes toto monstrum (kruhový objezd)? Ne, všichni se budou cpát přes Dolní. Vjezd na sluneční stráně přes ČSPHM (pumpa) bude podle stanoviska policie, které máme k dispozici, zakázán. Podle ČSN 736101 č.1.14.3.3 nesmí být na ČSPH připojena žádná další komunikace. Je tedy nezbytné - uložit zastupitelstvu zpracování studie, která vyřeší nevhodnější komunikační okruhy v obci s co nejmenšími škodami!</p> <p>4)Minimum ploch pro občanskou vybavenost v obci, kterou ale nová bytová zástavba bude potřebovat. Navíc není žádná občanská vybavenost umístěna do blízkosti nebo dovnitř bytové zástavby. Proč uvnitř rozsáhlých ploch pro bytovou zástavbu (i obecní plochy) není zeleň, hřiště pro děti, plochy pro posezení? Celé to ve mně budí dojem, že se někdo snaží výhodně zpeněžit levně nakoupené zemědělské pozemky jako stavební parcely zcela bez ohledu na skutečné potřeby obce.</p> <p>5)Nová zástavba bude přímo navazovat na stávající obytné domy. Starousedlíkům se podstatně sníží komfort, který jim příměstské bydlení poskytovalo. Nebudou mít za zahradou louky, opuštěná pole, sady nebo jinou</p>	<p>hlukové a další zátěže obyvatel. Možnost vjet a vyjet z obce přímo na silnici I/13 sniží množství projíždějících aut v obci velmi zásadním způsobem. Provoz kamionů a těžké dopravy se nepředpokládá, žádné těžké provozy a velké výroby v této lokalitě nejsou.</p> <p>Technické ani ekonomické řešení není předmětem územního plánování.</p> <p>Charakter sídla vychází z jeho celkového prostředí, z uspořádání a typu zástavby, její hustoty, kvality veřejného prostoru, hodnoty okolní krajiny atd. Návrh územního plánu je zpracováván s důrazem na zachování charakteru obce a vytváření předpokladů pro vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Předpokládány nárůst obyvatel je přiměřeným kompromisem pro sídlo nacházející se v atraktivním prostředí blízkosti krajského města, které je zároveň součástí rozvojové oblasti OB12 vymezené Politikou rozvoje ČR. Pro územní plánování z toho vyplývají úkoly, jako je při respektování republikových priorit územního plánování umožňovat v rozvojových oblastech a rozvojových osách intenzivní využívání území v souvislosti s rozvojem veřejné infrastruktury.</p> <p>Návrh územního plánu umožňuje rozvoj obce v rozsahu stanoveném zadáním územního plánu schváleném zastupitelstvem obce. Dotčené orgány s navrženým řešením souhlasily.</p> <p>Stávající funkční místní komunikace ozn. jako Stará cesta, je souběžná s plochou obslužného zařízení čerpací stanice pohonných hmot. Nejedná se tedy o napojení z obslužného zařízení čerpací stanice pohonných hmot. V podrobnosti měřítka územního plánu není tato skutečnost zřejmá.</p> <p>Plochy pro základní občanskou vybavenost jako je zařízení pro školství, sociální a zdravotní zařízení jsou územním plánem vymezeny v dostatečném rozsahu. Další občanská vybavenost stejně jako nákupní střediska jsou k dispozici v blízkém krajském městě.</p> <p>V území je sesuv evidován, který je v grafické části odůvodnění koordinačním výkresu zakreslen. Konkrétní záměry v předmětném území jsou pak řešeny v podrobnější projektové dokumentaci k územnímu a stavebnímu řízení. V podrobnějším měřítku dokumentace je pak možné uvedené potenciální střety, např. ohrožení území sesuvy, prověřit s podstatně větší přesností a případně navrhnout účinná kompenzační opatření. Tyto navazující druhy dokumentací jsou stejně jako územní plán podrobeny posouzení z hlediska vlivu na životní prostředí.</p>
---	--

	<p>zeleň, kterou využívali k procházkám, venčení psů a děti ke hraní. Naopak při realizaci návrhu územního plánu bude velká část stávajících obytných domů obestavěna tak jako ve městě.</p> <p>Zcela se změní poměry zeleně v celé obci. Většina bude zastavěna. Normální je v obci v rámci územních plánů nové plochy pro zeleň navrhovat, ne zastavovat. Zároveň je pak zde významný zábor zemědělského půdního fondu.</p> <p>6) Jako totální nesmysl vidím plochy pro bydlení (smíšené) přímo u dálnice. Chudák, kdo by zde chtěl bydlet. Naopak podél rychlostní silnice by měly být vymezeny plochy pro trvalou technickou zeleň snižující hluk, prach a imise z komunikace směrem k obyvatelům celé obce. Zelené ochranné pásy je třeba napláňovat hned, aby bylo možno navázat valy a zeleň.</p> <p>A další věc, kterou se nikdo nezabývá:</p> <p>7) Sesuvy svahu - je třeba požadovat vypracování hydrogeologického posudku, že vůbec svah zástavbu unese a neujede. Viz nedávný sesuv na rychlostní silnici a sesuv silnice z Horní. A tady by teď měla vést celá komunikace?</p> <p>Vše neprofesionální, neprobádané, nepromyšlené, nefunkční! Neuvěřitelná partyzánská!!</p> <p>Závěr: Proto s žádným uvedeným řešením v lokalitě východně od ulice V Břízkách k I/13 nesouhlasím a žádám, aby v ÚP byly naše současné problémy zohledněny a konečně řešeny.</p> <p>Příloha: vyjádření Policie ČR</p>
<p>5. Sedlecký kaolin a.s., Božičany 167, Božičany Ing. Vojtěch Zítka, předseda představenstva 12599/SÚ/14 24.9.2014</p>	<p>Popis připomínky – k.ú. Dalovice a Vysoká u Dalovic vymezení území, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva: Výhradní ložisko kaolinu Dalovice — Vysoká (ev. č. 3 256800). Výhradní ložisko kaolinu Dalovice — Vysoká se nachází v k.ú. Dalovice a Vysoká u Dalovic. odůvodnění připomínky: V grafické příloze č.1 Koordinační výkres není v ploše CHLÚ Dalovice u plochy smíšené nezastavěného území NSx uveden index t (těžební) jak je tomu v případě CHLÚ Všeborovice.</p>
	<p>Připomínce se vyhovuje. Grafická část byla opravena. Značka – index t - byla doplněna.</p>



Spis.zn.: SÚ/12323/08/Gie-326.1
 Vyřizuje: Marcela Gierťová, linka 742
 Spisový znak: 326.1
 Skartační znak: A/20

Karlovy Vary, dne 26.1.2015
**aktualizace 27.4.2015 po
 projednání s dotčenými orgány
 dle § 53 odst. 1 SZ**

Věc: Územní plán Dalovice – návrh rozhodnutí o námitkách dle § 53 odst. 1 stavebního zákona

Věřejné projednání o upraveném a posouzeném návrhu územního plánu dle § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, se konalo dne 18.9.2014. K návrhu byly uplatněny námitky a připomínky.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh na rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek. V souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona požádal pořizovatel dne 10.12.2014 dotčené orgány a nadřízený orgán územního plánování o stanovisko k uplatněným námitkám a připomínkám. Dotčenými orgány byla ve stanovené lhůtě, tj. do 30 dnů ode dne doručení výzvy, uplatněna stanoviska, která sloužila jako podklad pro vyhodnocení a úvahy pořizovatele.

NÁMITKY:

Při posuzování, zda se jedná o námitku či připomínku se k podání přistupovalo z širšího pohledu a v pochybnostech se podání posuzovalo tak, jak bylo nazváno. Tento postup byl zvolen, aby nedošlo k tomu, že by byl namítající krácen na svém právu, aby o jeho námitce bylo rozhodnuto a aby nebyl krácen o odůvodnění, kterým se ozřejmují důvody rozhodnutí o námitce. Námitky byly posouzeny jak z hledisek způsobu faktického využívání, uplatněných stanovisek, tak z hlediska cílů a úkolů hájených územním plánováním a příslušných zákonů.

Podatel: Číslo jednací: Datum doručení:	Obsah námitky:	Návrh na rozhodnutí, odůvodnění:
<p>1. Petr Skála, Dolní 37, Dalovice 11158/SÚ/14 25.8.2014</p>	<p>Jako vlastník nemovitostí na území Dalovice, část Všeborovice podávám tímto připomínku k návrhu ÚP Dalovice, a to proti návrhu změny využití pozemků p.p.č. 74, 75/1, 75/4, 75/5, 75/8, 77/6, 77/10 a 78/3 v k.ú. Všeborovice. Na bydlení v rodinných domech – venkovské BV.</p> <p>Využití pozemků v dané lokalitě pro zemědělskou (pěstitelskou a chovatelskou) činnost má ležitou a rodinnou tradici a já v ní hodlam i v budoucnu pokračovat. Zahradnictví Skála patří k Dalovicím – Všeborovicím a věřím, že tomu bude i nadále.</p>	<p>Námitce se vyhovuje částečně. Odůvodnění: Změně funkčního využití plochy P11 z bydlení v rodinných domech – městské a příměstské BI na plochy bydlení v rodinných domech – venkovské BV lze vyhovět. Změnou není omezen záměr využití plochy pro rodinné bydlení. Jedná se o plochu, která byla k tomuto účelu již vymezena v původní ÚPNSÚ a je zde již zrealizován rodinný dům a doprovodné stavby. Změně funkčního využití plochy ZX2 na bydlení vyhovět nelze. Plocha je dotčena záplavovým územím Q₁₀₀ a aktivní zónou. V ustanovení § 67 vodního zákona je stanoveno, jaké stavby a činnosti jsou v aktivní zóně zakázané. Vymezení plochy ZX2 určené pro zahradnictví není v rozporu s tímto ustanovením. Funkční využití plochy ZX2 plně umožňuje záměry uvedené v požadavku podatele, tj. pěstitelskou i chovatelskou činnost. K podané námitce nebyla uplatněna žádná negativní stanoviska dotčených orgánů.</p>
<p>2. Petr Starosta, Stará cesta 119, Dalovice</p>	<p>Údaje katastru dokládající vlastnická práva: 175/9 k.ú. Všeborovice Vymezení dotčeného území: 175/9 k.ú. Všeborovice</p>	<p>Námitce se vyhovuje. Odůvodnění:</p>

<p>11653/SÚ/14 3.9.2014</p>	<p>Žádám o zařazení pozemku do funkčního využití tak, aby tam bylo umožněno bydlení. Žádám o ponechání využití dle stávajícího ÚP.</p>	<p>Pozemek parc. č. 175/9 v k.ú. Všebořovice je územním plánem vymezen jako plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské B1. Jedná se o plochu, která byla k tomuto účelu již vymezena v původní ÚPNSÚ. Byla posouzena vhodnost plochy pro funkci bydlení. Plocha se nachází v návaznosti na zastavěné území obce, které je funkčně vymezeno jako plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské B1. Z hlediska funkčního se tedy jedná o doplnění stávající funkce. K podané námitce nebyla uplatněna žádná negativní stanoviska dotčených orgánů.</p>
<p>2. Ředitelství silnic a dálnic ČR, Čerčanská 12, Praha 4, 12030/SÚ/14 12.9.2014</p>	<p>K návrhu ÚP Dalovice zaslalo ŘSD ČR vyjádření dopisem č.j.1996-ŘSD-12-11 ze dne 16.2.2012. Následnými vyjádřeními č.j. 14310-ŘSD-12-100 z 30.7.2012 a 1074-ŘSD-13-11110 z 14.2.2013 bylo opakovaně upozorněno na potřebu ověření připojení ploch Z23 a Z50 (resp. Z57 — dle Návrhu ÚP Dalovice k veřejnému projednání) na silnici 1.třídy I/13 pomocí prodlouženého kolektorového pásu technickou studií. Vzhledem k tomu, že v navrhovaném řešení stále spatřujeme možná rizika (viz.níže) a s ohledem na skutečnost, že pro silnici I/13 je ve výhledu připravováno převedení do kategorie rychlostní silnice (silnice s omezeným přístupem), považujeme za nutné ověření uvedeného řešení technickou studií. Plochu změny Z29 - DS a související plochy změny Z57 SX požadujeme zařadit v územním plánu jako podminěčně přípustné s podmínkou: v návazném řízení bude prokázáno bezkonfliktní připojení, splňující příslušné technické normy, předpisy a BESIP, podložené technickou studií odsouhlasenou příslušným majetkovým správcem silnice 1.třídy I/13, tj. ŘSD ČR V navrhovaném řešení stále spatřujeme tato možná rizika:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Jedná se o výškový návrh větvi křižovatky. Odhadované podélné sklonky větvi (především vratné připojovací větve) jsou za hranicí hodnot doporučených dle ČSN 73 6102 (čl. 7.3.3.4). Velký podélný sklon v kombinaci s malým směrovým obloukem vždy vytváří možné bezpečnostní riziko, zejména za zhoršené sjezdovosti vozovky. • Možnost využití krajního pole mostu. Domníváme se, že využití krajního pole nadjezdu pro realizaci připojení není technicky při nutném splnění všech nároků (především šířkových) na návrh připojení možné. Takové rozhodnutí je možno vynést po odpovídajícím studijním prověření, vzhledem k tomu, že se jedná o významný zásah do stavby mostu, se kterým při jeho realizaci počítáno nebylo. Podmínkou odsouhlasení tohoto řešení i z hlediska šířkových parametrů uvažované kolektorové komunikace je doložení studie, která bude možností využití krajního pole věrohodně dokladovat. Do té doby je nutno počítat s variantou nutné demolice a výstavby nového mostu, který bude respektovat potřebu výstavby křižovatkového kolektorového pásu. 	<p>Námítce se vyhovuje.</p> <p>Odůvodnění: Výčet ploch v kapitole 12 návrhu územního plánu bude doplněn o plochy Z29 a Z57, jejichž využití, zejména pak možnosti připojení na silnici I/13, bude prověřeno zpracováním územní studie. V rámci zpracování návrhu územního plánu byla problematika napojení na silnici I/13 konzultována s dopravními projektanty se závěrem, že lze připojení splňující příslušné technické normy realizovat. V textové části odůvodnění v kap. 10.3. Koncepce dopravního řešení je připojeno schéma, které dokladuje možnost napojení. Konkrétní technické řešení je však nad podrobnost územního plánu a bude předmětem navazující podrobnější dokumentace k územnímu řízení. Plocha Z41 byla v návrhu ke společnému jednání vymezena v návaznosti na plochu rezervy R2 pro plochu dopravy – přemostění silnice I/13. Po projednání ve společném jednání byl požadavek přehodnocen a plocha rezervy R2 byla vypuštěna, ale návrhová plocha Z41 byla ponechána. Na základě přehodnocení bude plocha Z41 vypuštěna jako návrhová a bude vymezená jako součást stabilizované plochy dopravní. Jedná se o stávající funkční místní komunikaci ozn. jako Stará cesta, která je souběžná s plochou obslužného zařízení čerpací stanice pohonných hmot, nejedná se tedy o napojení z obslužného zařízení čerpací stanice pohonných hmot, v podrobnosti měřítka územního plánu není tato skutečnost zřejmá. K podané námitce nebyla uplatněna žádná negativní stanoviska dotčených orgánů.</p>

	<p>dojde k navýšení budoucích vyvolaných investic případného budoucího investora kapacitní komunikace v trase tzv. „velkého obchvatu Karlových Varů“ o náklady na realizaci kolektorového pásu a přestavbu navrhovaného připojení u Dalovic. Podmínkou souhlasu by tak měla být kladná stanoviska příslušných orgánů města Karlovy Vary a Karlovarského kraje s uvedeným faktem. V souvislosti s tím upozorňujeme na znění §39 zákona č.13/1997 Sb., v platném znění, o pozemních komunikacích, kde je uvedeno: „dojde-li k nárůstu zatížení části pozemní komunikace, jejíž stavební stav nebo dopravně technický stav tomuto nárůstu neodpovídá, je osoba, která nárůst způsobila povinna uhradit vlastníkovi dotčené části komunikace náklady spojené s nezbytnou úpravou takto dotčené části pozemní komunikace“. Z uvedeného vyplývá, že úprava silnice 1.třídy I/13 nebude hrazena ze státních finančních prostředků.</p> <p>Zároveň, v souvislosti s výše uvedenou výhledovou změnou kategorie silnice 1. třídy I/13 na silnici s omezeným přístupem, nelze souhlasit s připojením místní komunikace ve Všeborovicích od ČSPHM (plocha Z41), jak je vyznačeno ve výkrese Dopravního řešení ÚP pro veřejně projednání. Upozorňujeme, že připojení místní komunikace na silnici 1. třídy je v souladu se zákonem č. 13/1997 Sb. možné pouze prostřednictvím křižovatek. Připojení ČSPHM jakožto obsluhného zařízení při silnici 1/13 křižovatkou není.</p>	
<p>3. Martin Vaněček, Stará cesta 119, Dalovice 12419/SÚ/14 22.9.2014</p>	<p><u>Údaje katastru dokládající vlastnická práva:</u> 181/5 k.ú. Všeborovice</p> <p>Nesouhlasíme s výstavbou plánovaného sjezdu na rychlostní silnici směr Ostrov, na p.č. 293/1 nebo 293/18, k.ú. Vysoká u Dalovic</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Jsem spoluvlastitel rodinného domu č.p. 119, Stará cesta, Všeborovice. Pokud by se vystavěl sjezd, plánuje se i výstavba nových rod. domů na „Jižní stráni“, k.ú. Všeborovice. Tím pádem by budoucí majitelé všech těchto domů jezdili do Karlových Varů přes tento sjezd a tudíž kolem našeho domu (č.p. 119). Došlo by tak k nadměrnému zatěžování cesty p. č. 428/4 a 429/4 v její horní části, současně tím k nadměrnému provozu a hluku. Žádáme, aby budoucí majitelé výše zmíněné lokality používali cestu p.č. 428/3 či se udělal sjezd u benziny.</p>	<p>Námítce se nevyhovuje.</p> <p>Odůvodnění: Z podání vyplývá, že podatel podává námítku proti návrhu plochy Z29. Plocha Z29 pro dopravní stavbu je nezbytnou součástí koncepce rozvoje silniční sítě na území obce Dalovice. Navržená komunikace by měla posílit dopravní obsluhu již stávající zástavby rodinných domů v lokalitě, která je řešena již v platném územním plánu a dosud se dostavuje. V rámci realizace budou v souvislosti s předpokládaným dopravním zařízením nutné technické úpravy stávajících komunikací vč. řešení protihlukových opatření. K zámeru vymezení plochy byla dotčenými orgány hájícími veřejné zájmy uplatněna souhlasná stanoviska. K podané námítce nebyla uplatněna žádná negativní stanoviska dotčených orgánů.</p>
<p>4. Vladimír Krystyn, Dolní 98, Dalovice 12469/SÚ/14 23.9.2014</p>	<p><u>Údaje katastru dokládající vlastnická práva:</u> 279 v k.ú. Všeborovice</p> <p><u>Vymezení dotčeného území:</u> 279 v k.ú. Všeborovice</p> <p>Žádáme o změnu způsobu využití uvedených parcel, jejichž jsme vlastníci, z kategorie Výroba a skladování – zemědělská výroba VZ na plochy smíšené obytné komerční SK.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> v areálu se již několik let neprovozuje zemědělská výroba a</p>	<p>Námítce se vyhovuje.</p> <p>Odůvodnění: Pozemek parc.č. 279 v k.ú. Všeborovice bude vymezen jako plochy SK – smíšené obytné komerční. Byla posouzena vhodnost plochy pro funkci smíšené obytné komerční SK. Změnou funkčního využití plochy nedochází k zásadnímu negativnímu dopadu na určující složky životního prostředí, krajinné prostředí, ochranu ZPF ani na hodnoty</p>

	<p>pozemky jsou a i nadále budou využívány k podnikání ve stavebnictví a jako administrativní zázemí.</p>	<p>kulturní a civilizační. K podané námitce nebyla uplatněna žádná negativní stanoviska dotčených orgánů.</p>
<p>5. Dredger s.r.o., Dubina 30, Kyseleka 12470/SÚ/14 23.9.2014</p>	<p><u>Vymezení dotčeného území:</u> 274/1, 274/3, 274/11, 275, 276/1 Žádáme o změnu způsobu využití uvedených parcel, jejichž jsme vlastníci, z kategorie Výroba a skladování – zemědělská výroba VZ na plochy smíšené obytné komerční SK. <u>Odůvodnění:</u> v areálu se již několik let neprovozuje zemědělská výroba a pozemky jsou a i nadále budou využívány k podnikání ve stavebnictví a jako administrativní zázemí.</p>	<p><i>Námítka neměla všechny náležitosti (nebyly uvedeny údaje podle katastru nemovitosti dokládající dotčená práva), nicméně poživatele analogicky v souladu např. s ust. § 86 odst. 2 písm. a) ověřil práva v katastru nemovitosti a zjistil, že se jedná o pozemky v katastrálním území Všebořovice.</i> Námítce se vyhovuje. Odůvodnění: Pozemky parc. č. 274/1, 274/3, 274/11, 275, 276/1 v k.ú. Všebořovice budou vymezeny jako plochy SK – smíšené obytné komerční. Byla posouzena vhodnost plochy pro funkci smíšené obytné komerční SK. Změnou funkčního využití plochy nedochází k zásadnímu negativnímu dopadu na určující složky životního prostředí, krajinné prostředí, ochranu ZPF ani na hodnoty kulturní a civilizační. K podané námitce nebyla uplatněna žádná negativní stanoviska dotčených orgánů.</p>
<p>6. Ing. Vladimír Krystyn, Mgr. Eva Krystynová, Májová 9, Dalovice 12471/SÚ/14 23.9.2014</p>	<p><u>Údaje katastru dokládající vlastnická práva:</u> 274/2, 274/4, 274/20, 274/23, 280, 281, 282, 307/2 a 307/4 v k.ú. Všebořovice <u>Vymezení dotčeného území:</u> 274/2, 274/4, 274/20, 274/23, 280, 281, 282, 307/2 a 307/4 v k.ú. Všebořovice Žádáme o změnu způsobu využití uvedených parcel, jejichž jsme vlastníci, z kategorie Výroba a skladování – zemědělská výroba VZ na plochy smíšené obytné komerční SK. <u>Odůvodnění:</u> v areálu se již několik let neprovozuje zemědělská výroba a pozemky jsou a i nadále budou využívány k podnikání ve stavebnictví a jako administrativní zázemí.</p>	<p>Námítce se vyhovuje. Odůvodnění: Pozemky parc. č. 274/2, 274/4, 274/20, 274/23, 280, 281, 282, 307/2 a 307/4 v k.ú. Všebořovice budou vymezeny jako plochy SK – smíšené obytné komerční. Byla posouzena vhodnost plochy pro funkci smíšené obytné komerční SK. Změnou funkčního využití plochy nedochází k zásadnímu negativnímu dopadu na určující složky životního prostředí, krajinné prostředí, ochranu ZPF ani na hodnoty kulturní a civilizační. K podané námitce nebyla uplatněna žádná negativní stanoviska dotčených orgánů.</p>
<p>7. PHL – Praha s.r.o., Na Pankráci 1062/58, Praha zastoupena Ing. Miroslavem Příkopem, Wolkerova 1013, Benešov 12521/SÚ/14 24.9.2014</p>	<p><u>Údaje katastru dokládající vlastnická práva:</u> 175/8, 175/7, 185/6, 185/5, 186/4, k.ú. Všebořovice <u>Vymezení dotčeného území:</u> 175/8, 175/7, 185/6, 185/5, 186/4, k.ú. Všebořovice Vlastník pozemků požádal dopisem ze dne 28.11.2011 o nové funkční určení na všechny výše specifikované pozemky na funkci Bc – území čistého bydlení, nebo na funkci Sm – smíšené území městské s tím, že tuto svou žádost následně doplnil dne 4.12.2013 studií možného řešení části předmětných pozemků. Podle aktuálně zveřejněného návrhu Územního plánu obce Dalovice byly pozemky parc. č. 175/8 a 175/7 navrženy jako plochy smíšené komerční (obytné a</p>	<p>Námítce se nevyhovuje. Odůvodnění: Z předložené „územní studie – studie záměru“ (11/2013) vyplývá, že pro účely bydlení a smíšeného výrobního a občanského využití byly využity pouze pozemky parc. č. 175/7 a 175/8. Tyto jsou návrhem územního plánu řešeny jako plochy smíšené obytné – komerční SK. Využití zbývajících pozemků parc. č. 185/6, 185/5, 186/4 nebylo studii řešeno. Předložena studie záměru není projednanou dokumentací dle § 30 stavebního zákona a není tedy závazným podkladem pro</p>

	<p>komerční) – toto je z pohledu vlastníka akceptovatelné určení. Pozemky parc. č. 185/6, 186/4 a 185/5 jsou podle návrhu určeny jako NSzvo – plochy smíšené nezastavitelného území s funkcí zemědělské, vodohospodářské a ochranné – vlastník s tímto určením nesouhlasí, má zájem na komerčním využití pozemků v návaznosti na řešení pozemku parc. č. 175/7.</p> <p>Pozemky parc.č. 186/4 a 185/5 byly dříve navrhovány pro dopravní řešení napojení obce Dalovice na silnici I/13, ale podle informací prezentovaných na veřejném projednání návrhu Územního plánu Dalovice dne 18.9.2014 je dopravní řešení – napojení nově navrhováno na pozemcích dále severním směrem.</p>	<p>zpracování územně plánovací dokumentace.</p> <p>Pozemky parc.č. 185/6, 186/4 a 185/5 jsou návrhem územního plánu definovány jako NSzvo – plochy smíšené nezastavitelného území s funkcí zemědělské, vodohospodářské a ochranné. Zemědělská půda na pozemcích parc.č. 185/6 a 185/5 spadá do IV. třídy ochrany.</p> <p>Navrhovat další zastavitelné plochy na zemědělských půdách je nepřipustné a to z důvodu, že územní plán navrhuje dostatečné množství zastavitelných ploch. Podatel námítky nepředložil takové zdůvodnění, ze kterého vyplývá, že jeho návrh na změnu funkčního využití je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu nejvýhodnější.</p> <p>K podané námítce nebyla uplatněna žádná negativní stanoviska dotčených orgánů.</p>
<p>8. Antonín Nováček, Štúrova 192/2, Karlovy Vary 12524/SÚ/14 24.9.2014</p>	<p><u>Údaje katastru dokládající vlastnická práva:</u> 231/5, k.ú. Vysoká u Dalovic</p> <p>Námítku podávám jako vlastník p.p.č. 231/5 v k.ú. Vysoká u Dalovic. Žádám o posunutí osy trasy velkého silničního obchvatu K.Varů směrem k lokalitě Sedmídomky, neboť stávající vyprojektované umístění zhoršuje bydlení ve Vysoké. Vzhledem k problematické realizaci navrhuji vypustit obchvat z ÚP Dalovice.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Návrh koridoru negativně ovlivňuje bydlení v dotčeném území hlukem a exhalacemi. Část pro bydlení byla schválena v předchozích ÚP obce Dalovice. Koridor je navržen v ÚP kraje. V současné době je zpochybován, a proto ho zařazují do územních rezerv. Žádám, aby toto bylo i v ÚP Dalovice, nebo aby byl úplně vypuštěn.</p>	<p>Námítce se nevyhovuje.</p> <p>Odůvodnění: Z podání vyplývá, že podatel podává námítku proti návrhu plochy Z1. Plocha Z1 vymezená pro dopravní stavbu koridoru komunikace rychlostního charakteru VD1 je zakotvena v platné nadřazené územně plánovací dokumentaci, v Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje. Vymezení koridoru je nezbytnou součástí koncepce rozvoje silniční sítě na území Karlovarského kraje. Její význam je nadregionální. Dle § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydání územního plánu, regulačního plánu a pro rozhodování v území.</p> <p>Trasa koridoru je v návrhu územního plánu upřesněna dle zpracované územní studie části velkého obchvatu z roku 2011.</p> <p>Argumenty uvedené v odůvodnění námítky jsou nepodložené. V současné době probíhá aktualizace Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje, která není dosud ukončena. Do té doby platí, že Zásady územního rozvoje Karlovarského kraje jsou závazné a veškeré záměry dotýkající se příslušného území musí být převzaty.</p> <p>K podané námítce nebyla uplatněna žádná negativní stanoviska dotčených orgánů.</p>
<p>3. Rostislav Korb, V Břízkách 126, Dalovice 12562/SÚ/14 24.9.2014</p>	<p><u>Údaje katastru dokládající vlastnická práva:</u> Katastrální území: Všeborovice p.č. 286/56, 286/50, 429/24</p> <p>Vymezení území dotčeného námítkou: Území ohraničující vnitřní plochu tvořenou ulicemi: V Břízkách-část, Pod Lipami, Letní, 1/13, Jílová, Trojmezí, a návazně ulice Všeborovická a Horní. Je tvořena převážně parcelami: 298/7, 293/18, 293/1, 294, 280/14.</p>	<p>Námítce se nevyhovuje.</p> <p>Odůvodnění: Z podání vyplývá, že námítka se týká plochy Z29 vymezené pro dopravní stavbu koridoru pro odbočovací a připojovací pruh na silnici I/13 a jejich eventuelních vlivů na okolní prostředí. V rámci územního plánování jsou vymezovány plochy a stanovovány požadavky na</p>

	<p><u>Obsah námitky a odůvodnění:</u> V rámci výstavby napojení dopravní infrastruktury v dotčeném území, nejsou vymezeny prostory pro odhlučnění obytné zástavby od hluku komunikace první třídy I/13 se zvyšující se dopravou, které byly vymezeny v původním návrhu územního plánu, a není řešeno rozšíření kapacity stávající dopravní sítě v obci, do které je nová infrastruktura napojována a kde vzhledem k zastávenosti již nelze kapacitu rozšiřovat.</p>	<p>jejich využívání a prostorové uspořádání. Konkrétní stavby umístěvané v těchto plochách jsou dále řešeny v navazujících dokumentacích k územnímu a stavebnímu řízení. V podrobnějším měřítku této dokumentace je pak možné uvést uveřejněné potenciální sítěy prověřit s podstatně větší přesností a navrhnout účinná kompenzační opatření. Tyto navazující druhy dokumentací jsou stejně jako územní plán podrobeny posouzení z hlediska negativních dopadů na životní prostředí. Zájmy ochrany veřejného zdraví, hygienických limitů zastupuje dle zvláštních právních předpisů příslušný dotčený orgán, Krajská hygienická stanice Karlovarského kraje. Tento dotčený orgán vyjádřil souhlas jak s návrhem koncepce dopravní infrastruktury, tak i dalších záměrů, tak jak jsou vymezeny územním plánem. K podané námitce nebyla uplatněna žádná negativní stanoviska dotčených orgánů.</p>
<p>9. Petr Baxa, V Brížkách 127, Dalovice 12563/SÚ/14 24.9.2014</p>	<p><u>Údaje katastru dokládající vlastnická práva:</u> Katastrální území: Všeborovice p.č. 286/20, 429/25 <u>Vymezení území dotčeného námitkou:</u> Území ohraničující vnitřní plochu tvořenou ulicemi: V Brížkách-část, Pod Lipami, Letní, I/13, Jílová, Trojmezí, a návazně ulice Všeborovická a Horní. Je tvořena převážně parcelami: 298/7, 293/18, 293/1, 294, 280/14. <u>Obsah námitky a odůvodnění:</u> V rámci výstavby napojení dopravní infrastruktury a následné změny dopravní obslužnosti a hustoty dopravy v dotčeném území, nejsou vyřešeny hlukové limity, neboť v návrhu územního plánu nejsou řešeny prostory pro předmětná opatření. Dále není bráno v potaz současný stav i stav budoucí možný s ohledem na zastávenost a zátěž současné dopravní infrastruktury.</p>	<p>Námitce se nevyhovuje. Odůvodnění: Z podání vyplývá, že námitka se týká plochy Z29 vymezené pro dopravní stavbu koridoru pro odbočovací a přípojovací pruh na silnici I/13 a jejich eventuelních vlivů na okolní prostředí. V rámci územního plánování jsou vymezovány plochy a stanovovány požadavky na jejich využívání a prostorové uspořádání. Konkrétní stavby umístěvané v těchto plochách jsou dále řešeny v navazujících dokumentacích k územnímu a stavebnímu řízení. V podrobnějším měřítku této dokumentace je pak možné uvést uveřejněné potenciální sítěy prověřit s podstatně větší přesností a navrhnout účinná kompenzační opatření. Tyto navazující druhy dokumentací jsou stejně jako územní plán podrobeny posouzení z hlediska negativních dopadů na životní prostředí. Zájmy ochrany veřejného zdraví, hygienických limitů zastupuje dle zvláštních právních předpisů příslušný dotčený orgán, Krajská hygienická stanice Karlovarského kraje. Tento dotčený orgán vyjádřil souhlas jak s návrhem koncepce dopravní infrastruktury, tak i dalších záměrů, tak jak jsou vymezeny územním plánem. K podané námitce nebyla uplatněna žádná negativní stanoviska dotčených orgánů.</p>
<p>10. Ing. Michal Varchola a MUDr. Anna Varcholová, Trojmezí 90, Dalovice 12569/SÚ/14 24.9.2014</p>	<p><u>Údaje katastru dokládající vlastnická práva:</u> Katastrální území: Vysoká u Dalovic p.č. 283/1, 283/3, 280/3 <u>Vymezení území dotčeného námitkou:</u> Území ohraničující vnitřní plochu tvořenou ulicemi: V Brížkách-část, Letní, 1/13, Jílová, Trojmezí, Je tvořena převážně parcelami: 280/1, 280/14, 298/7, 293/18,</p>	<p>Námitce se nevyhovuje. Odůvodnění: Z podání vyplývá, že námitka se týká plochy Z29 vymezené pro dopravní stavbu koridoru pro odbočovací a přípojovací pruh na silnici I/13. Návrh plochy vyplývá z potřeby zajistit dopravní obslužnost</p>

	<p>293/1, 294</p> <p><u>Obsah námítky:</u> Nesouhlas se stavbou připojovacího a odbočovací pruhu na silnici I/13 včetně kruhového objezdu s napojením na ulice Jílová a Pod Lipami</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Na ploše, kde jsou v návrhu ÚP umístěny tyto dopravní stavby, jsou podle údajů české geologické služby evidovány dvě potenciální svahové nestability. Jedná se o nestabilitu Vysoká u Dalovic, identifikační číslo 7668, která ohrožuje parcelu č.280/1 a rozsáhlou nestabilitu Všebořovice, identifikační číslo 7667, která kromě jiných ohrožuje parcely 280/1, 281/14, 293/1, 293/14.</p> <p>Podle ÚP mají být skoro všechna vozidla z nově zastavěné jižní strany, kde má být okolo 200 domů, směřována na K.Vary a do centra Dalovic právě po těchto ÚP navrhovaných dopravních stavbách.</p> <p>Máme obavy, že ořřesy způsobené zvýšenou dopravou mohou způsobit, že s potenciálních sesuvů se stanou sesuvy aktivní a ohroží náš dům, který je situován ve směru jejich možného pohybu.</p> <p>Situaci navíc zkomplikuje budoucí zástavba, podle dosud platného ÚP, na parcelě č.281. Ta je v současné platném katastru označená jako trvalý travní porost. Ve skutečnosti se ale jedná o pozemek s vodní plochou a cca před deseti lety byla takto v katastru vedená. Po zasypaní stávající vodní nádrže dojde pravděpodobně k zhoršení odtoku spodní vody právě z prostoru evidovaných svahových nestabilit a tím k zvýšení nebezpečí skluzu.</p>	<p>v obci. Plocha Z29 pro dopravní stavbu je nezbytnou součástí koncepce rozvoje silniční sítě na území obce Dalovice. Navržená komunikace by měla posílit dopravní obsluhu již stávající zástavby rodinných domů v lokalitě, která je řešena již v platném územním plánu a dosud se dostavuje. V území je sesuv evidován a v grafické části odůvodnění v koordinátním výkrese je zakreslen. S ohledem na měřítko zpracování územního plánu je nezbytné konkrétní stavby důsledně řešit v navazujících podrobnějších dokumentacích k územnímu a stavebnímu řízení, ve kterých jsou pak možné potenciální sířety, např. ohrožení území sesuvy, prověřit s podstatně větší přesností a případně navrhnout účinná kompenzační opatření. Tyto navazující druhy dokumentací jsou stejně jako územní plán podrobeny posouzení z hlediska vlivu na životní prostředí. K návrhu koncepce dopravní infrastruktury byl příslušnými dotčenými orgány chránícími veřejné zájmy vyjádřen souhlas.</p> <p>Pozemek parc.č. 281 v k.ú. Vysoká u Dalovic je návrhem ÚP vymezen jako plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské BI a je součástí plochy Z23. Tato plocha je převzata z původní územně plánovací dokumentace. Dle zastavovací situace předložené obcí Dalovice je vodní plocha na zmíněném pozemku zachována a je součástí veřejného prostoru. Zároveň je využití plochy Z23 podmíněno zpracováním územní studie, která mimo jiné prověří způsob zástavby, napojení území na dopravní a technickou infrastrukturu, vymezi plochy pro veřejná prostranství. Územní studie bude rovněž řešit umístění vzrostlé zeleně, parkování, garážování a odstavení automobilů, pěší propojení do volné krajiny.</p> <p>K podané námítce nebyla uplatněna žádná negativní stanoviska dotčených orgánů.</p>
<p>11. Jiří Řehák, V Břizkách 122, Dalovice 12571/SÚ/14 24.9.2014</p>	<p><u>Údaje katastru dokládající vlastnická práva:</u> katastrální území: Všebořovice p. č. 286/18; 286/36; 286/69</p> <p><u>Vymezení území dotčeného námítkou:</u> Území ohraničující vnitřní plochu tvořenou ulicemi: V Břizkách-část, Pod Lipami, Letní, 1/13, Jílová, Trojmezí, a návazné ulice Všebořovická a Horní. Je tvořena převážně parcelami: 298/7, 293/18, 293/1, 294, 280/14.</p> <p><u>Obsah námítky a odůvodnění:</u> 1) V novém ÚP je značně snižena plocha zeleně, která slouží k odhlučnění obytné zóny od rychlostní komunikace č. 13, která je do budoucna uvažována jako silnice pro motorová vozidla s rychlostí do 110 km/h. V původním ÚP je toto území dostatečně velké.</p>	<p>Námítce se nevyhovuje.</p> <p>Odůvodnění: Z podání vyplývá, že námítka se týká plochy Z29 vymezené pro dopravní stavbu koridoru pro odbočovací a připojovací pruh na silnici I/13. Návrh plochy vyplývá z potřeby zajistit dopravní obslužnost v obci. Plocha Z29 pro dopravní stavbu je nezbytnou součástí koncepce rozvoje silniční sítě na území obce Dalovice. Obavy z prudkého nárůstu dopravy nejsou ničím podložené. Navržená komunikace by měla posílit dopravní obsluhu již stávající zástavby rodinných domů v lokalitě, která je řešena již v platném územním plánu a dosud se dostavuje. V rámci realizace budou v souvislosti s předpokládaným dopravním zatížením nutné technické úpravy</p>

	<p>2) Novým sjezdem z rychlostní silnice č. 13 dojde k prudkému nárůstu dopravy v naší obytné části, která je v současnosti vedena jako obytná zóna, protože další příjezdová komunikace je v novém UP uzavřena.</p> <p>3) V novém UP uvažovaný kruhový objezd zdevastuje stávající životní prostředí a tím přivede do naší klidné části další dopravu, která bude projíždět obcí po dopravně nevyhovujících komunikacích, místo aby byla doprava vedena do okolí, je tímto stažena přímo do centra.</p>	<p>stávajících komunikací vč. řešení protihlukových opatření. S ohledem na měřítko zpracování územního plánu je nezbytné konkrétní stavby důsledně řešit v navazujících dokumentacích k územnímu a stavebnímu řízení. V podrobnějším měřítku navazující dokumentace je pak možné uvést potenciální střety prověřit s podstatně větší přesností a navrhnout účinná kompenzační opatření. Tyto navazující druhy dokumentací jsou stejně jako územní plán podrobeny posouzení z hlediska vlivu na životní prostředí a hygienických limitů. K návrhu koncepce dopravní infrastruktury byl příslušnými dotčenými orgány chráněnými veřejné zájmy vyjádřen souhlas. K podané námitce nebyla uplatněna žádná negativní stanoviska dotčených orgánů.</p>
<p>1. MUDr. Jindřiška Richtrová, Borská 115, Dalovice, Ing. Adam Richt, Borská 115, Dalovice 12572/SÚ/14 24.9.2014</p>	<p>Námitku podávám jako vlastník pozemku a staveb dotčených návrhem územního plánu Dalovic, a to pozemku p.č.231/3 v k.ú. Vysoká a rodinného domu č.p. 115. Tato nemovitost, stejně jako všechny ostatní rodinné domy v okolí zástavbě lokality Vysoká, je velmi negativním způsobem dotčena návrhem trasy <u>velkého silničního obchvatu Karlových Varů</u>, uvedené v návrhu územního plánu Dalovic. Osa této silnice je vzdálena pouhých 250 m od této obytné zástavby. Žádám o posunutí osy koridoru „velkého silničního obchvatu Karlových Varů“ o 100 — 200 m od hranice zástavby v k.ú. Vysoká směrem severovýchodním. A to tak, aby osa obchvatu byla přibližně v polovině vzdálenosti mezi koncem obytné zástavby Dalovic v k.ú. Vysoká a zástavbou lokality Sedmidomky. Jelikož v rámci současné vznikajícího územního plánu města Karlovy Vary bude tento silniční obchvat, vzhledem k dopadům trasy na ložisková území, pravděpodobně převeden do nižší kategorie závažnosti, a to do územních rezerv, žádám o totéž v případě Dalovic, tedy o převedení trasy obchvatu do územních rezerv. Další cestou k řešení je úplné vypuštění této nereálné trasy z územního plánu Dalovic. Návrh koridoru veřejné prospěšné stavby, tzv. „velkého silničního obchvatu Karlových Varů“ nelze v předložené podobě akceptovat, a to pro jeho negativní dopady do dotčeného území, které jsou v rozporu se zákonem a se zákonem chráněnými zájmy vlastníků nemovitostí, zejména obytných domů.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Rodinný dům Dalovice č.p. 115, jakožto nemovitost v mém vlastnictví určená k trvalému bydlení, s pozemkem p.č.231/3 v k.ú. Vysoká, stejně jako všechny ostatní rodinné domy v okolí zástavbě lokality Vysoká, je velmi negativním způsobem dotčena potenciálním hlukem a exhalacemi z dopravy, a to vzhledem k nepřijatelné blízkosti trasy „velkého silničního obchvatu Karlových Varů“, navrženého v návrhu územního plánu Dalovic. Osa této silnice je vzdálena pouhých 250 m od této obytné zástavby.</p> <p>Tento střet je řešitelný především posunutím osy koridoru „velkého silničního obchvatu Karlových Varů“ o 100 — 200 m od hranice zástavby v k.ú. Vysoká směrem severovýchodním, a to tak, aby osa obchvatu byla situována přibližně v</p>	<p>Námítce se nevyhovuje.</p> <p>Odůvodnění: Z podání vyplývá, že podatel podává námitku proti návrhu plochy Z1. Plocha Z1 vymezená pro koridor komunikace rychlostního charakteru VD1 je zakotvena v platné nadřazené územně plánovací dokumentaci, v Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje. Vymezení koridoru je nezbytnou součástí koncepce rozvoje silniční sítě na území Karlovarského kraje. Její význam je nadregionální. Dle § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořízování a vydání územního plánu, regulačního plánu a pro rozhodování v území. Trasa koridoru je upřesněna dle zpracované územní studie části velkého obchvatu z roku 2011. Argumenty uvedené v námitce jsou nepodložené. Proces projednávání Územního plánu Karlovy Vary není dosud ukončen. Avšak i pro pořízení tohoto dokumentu platí, že Zásady územního rozvoje Karlovarského kraje jsou závazné a veškeré záležitosti dotýkající se příslušného území musí být převzaty. K podané námitce nebyla uplatněna žádná negativní stanoviska dotčených orgánů.</p>

	<p>polovině vzdálenosti mezi koncem obytné zástavby Dalovic v k.ú. vysoká a zástavbou lokality Sedmidomky.</p> <p>Jinou možností řešení trasy na území Dalovic je ponížení její závaznosti a převedení do územních rezerv. V rámci současně vznikajícího územního plánu města Karlovy Vary bude tento silniční obchvat, vzhledem k dopadům trasy na ložisková území, taktéž pravděpodobně převeden do územních rezerv. Další cestou k řešení je úplné vypuštění této nereálné trasy z územního plánu Dalovic.</p> <p>Trasa obchvatu podporuje zákonu tím, že nerespektuje zákonné požadavky na ochranu životního prostředí a na ochranu před hlukem a dalšími negativními jevy vyplývajícími z koncentrace dopravy v dotyku s obytným územím. Navíc trasa obchvatu je navržena celkově chybně a nemá zde žádné funkční opodstatnění</p> <p>Stávající silniční průtah Karlových Varů byl uveden kompletně do provozu teprve nedávno, v r. 2005, a to po nemalé investici z veřejných zdrojů ve výši přes 4 mlrd Kč. Toto stávající řešení trasy silnice 1/6 je pině kapacitní, a to i s dlouhodobým výhledem. Je koncipováno jako řešení definitivní Ředitelství silnic a dálnic jako správce a investor silničních komunikací ani Ministerstvo dopravy nepočítá ani v dlouhodobém výhledu s výstavbou obchvatu. Trasa obchvatu navrhovaná územním plánem Dalovic, vzhledem ke své nepřiměřené délce a souvisejícím negativním vlastnostem, nemůže mít žádný smysluplný efekt ani pro dopravu, ani pro životní prostředí a jiné obecně chráněné zájmy. Právě vzhledem k nepřiměřeně dlouhé trase by realizaci obchvatu došlo ke znásobení negativních efektů hluku a zejména emisí v dotčeném prostoru.</p>	
<p>12. Bořivoj Kuit, Smolné pece 62, Nová Role 12573/SÚ/14 24.9.2014</p>	<p>Údaje katastru dokládající vlastnická práva; Katastrální území: Vysoká p. č. 280/1</p> <p>Vymezení území dotčeného námitkou: 280/1 k.ú. Vysoká u Dalovic</p> <p>Nesouhlasím s umístěním stavby – plochy Z29-DS VPS – VD3 na mém pozemku tak, jak to navrhuje a předpokládá nový ÚP Dalovice preferovaný na veřejném projednání dne 18.9.2014. Z důvodu opatrnosti dále požaduji, aby určené využití dle ÚP bylo zachováno jako doposud, a to území SK.</p> <p>Odůvodnění: Tento pozemek potřebuji k vlastnímu podnikatelskému záměru.</p>	<p>Námítce se vyhovuje.</p> <p>Odůvodnění: Pozemek parc.č. 280/1 v k.ú. Vysoká u Dalovic bude vymezen jako plochy SK – smíšené obytné – komerční s podmínkou, že využití plochy bude prověřeno územní studií. Plocha Z29 bude vymezena mimo pozemek parc.č. 280/1 v k.ú. Vysoká u Dalovic. K podané námítce nebyla uplatněna žádná negativní stanoviska dotčených orgánů.</p>
<p>Námítky shodného znění: 13. Lenka Poláková, Trojmezí 286, Dalovice 12580/SÚ/14 24.9.2014 údaje katastru dokládající</p>	<p>Vymezení území dotčeného námitkami: Území ohraničující vnitřní plochu tvořenou ulicemi: V brížkách-část, Pod Lipami, Letní, I/13, Jilová, Trojmezí, a návazně ulice Všeborovická a Horní. Je tvořena převážně parcelami: 298/7, 293/18, 293/1, 294, 280/14. (označení na ÚP: Z23,Z29+DS, PX2)</p> <p>Obsah námitek a odůvodnění: Námítka č. 1: Nesouhlas s plánovaným připojovacím a odbočovacím pruhem a</p>	<p>Námítce č. 1 se nevyhovuje.</p> <p>Odůvodnění: Z podání vyplývá, že námítka se týká plochy Z29 vymezené pro dopravní stavbu – koridoru pro odbovací a připojovací pruh na silnici I/13. Plocha Z29 pro dopravní stavbu je nezbytnou součástí koncepce rozvoje silniční sítě na území obce Dalovice. Jedná se o záměr, jehož smyslem je zlepšení dopravní obslužnosti v obci.</p>

<p><u>vlastnická práva:</u> k.ú. Dalovice, p. č. 177/2, 177/4 (v podání uveden pozemek parc.č. 178/1 – ověřením v KN zjištěno, že podatelka není vlastníkem tohoto pozemku)</p>	<p>silnici I/13 (budoucí rychlostní silnice 110km/hod). Naplánované řešení je zcela nevhodné, dokonce i po veřejném projednání je oznamován další menší přesun směrem ke K. Varům. Rychlostní silnice je pro toto řešení nevhodná. Doprava na této silnici se trvale zvyšuje, otevírá se i další připojení do Německa přes Jáchymov. Technické řešení překonávající výškové rozdíly, vodoprávní dílo a „myší díru“ pod mostem bude ekonomicky zbytečně drahé.</p> <p>Dalším problémem je technický stav mostu přes I/13. Tento most byl původně určen pro dopravu zemědělské techniky do statku a nyní by měl využívat od sjezdu a nájezdu na I/13 a hlavních uličních tepen Pod Lipami a Horní pro veskerou možnou dopravu od kamionů, těžkých nákl. vozů a stovek osobních aut.</p> <p>Při sestavení územního plánu není posouzeno a respektováno umístění drobného toku IDVT 10226620 a 10228927, který zajišťuje odvodnění části ploch nad I/13 a přes louku ústí do Vitického potoka. Povodí Ohře pak nesouhlasí s jejich zakrytím.</p> <p>Podle stanoviska Policie Karl. Kraje, které máme k dispozici, řešení není v souladu s legislativou současnou, ani po „rychlostní“ a odporuje § 11, odst. 1 vyhlášky č. 104/1997 a tedy závazné ČSN 736102 a ČSN 736101. limitů</p> <p>Toto řešení přinese i další porušování a zvyšování hygienických limitů hluku, prachu a imisí.</p> <p>Námítka č. 2: Nesouhlas se stavbou kruhového objezdu. Řešení vychází ze studie zpracované na základě objednávky Obecního úřadu (viz str.140 textové části UP) a zcela „demoluje“ klidnou odpočinkovou a zelenou zonu na město. Podle vyjádření starosty při veřej. projednání UP má být, pro problémy se soukromým pozemkem, přesunut kruháč dále k jihu (ke K.Varům). Je plánováno vyústění do všech klidných ulic v okolí bez ohledu na charakter, svahy a zaměřenost. Řešení bude velmi drahé.</p> <p>Naplánované vyústění do klidné ulice Jílové vede strmě přes mokřinu okolo rybníčku, směr do Trojmezí má úzké 3 m hrdlo s ulicí v břizkách, obtížně projízdné. Obdobně i další směřování do ulice V břizkách.</p> <p>Námítka č. 3: Nesouhlas se směřováním vyústění kruháče do obytné zóny V břizkách.</p> <p>Jeden z hlavních paradoxů řešení je vyústění do jižní části ulice V břizkách - obytné zóny. Obytná zóna je velmi klidová, silnice bez chodníků, školáky a maminkami s kočárky.</p> <p>Tam by měly vtrhnout nákladáky a další stovka aut? Zásadně nesouhlasím. Na foto ulice V břizkách.</p> <p>Námítka č. 4: Nesouhlas se zvýšením provozu v ulici Pod Lipami.</p> <p>Tato komunikace by se společně s ulicí Horní měla stát jednou z hlavních komunikací v obci. Charakter zřejmě nikdo nestudoval. Silnice má několik zatáček rychle z kopce (horní je velmi nebezpečná), část je bez chodníků, vyúsťuje na ní 6</p>	<p>Navržená komunikace by měla posílit dopravní obsluhu již stávající zástavby rodinných domů v lokalitě, která je řešena již v platném územním plánu a dosud se dostavuje. Technické ani ekonomické řešení připojení není předmětem UP. Je irrelevantní řešit technický stav mostu v rámci pořizování územního plánu, není úkolem územního plánování. Provoz kamionů a těžké dopravy se nepředpokládá, žádné těžké provozy a velké výroby v této lokalitě nejsou, sjezd naopak umožní krátké a přímé vyjetí z obce na I/13. Toto řešení přinese zklidnění dopravy v přílehlých i vzdálenějších lokalitách obce a tím i snížení hlukové a další zátěže obyvatel. Doprava směřující do a z této lokality projíždí přes již dnes velmi vyřízené ulice v obci. Možnost vyjet a vyjet z obce přímo na I/13 snižuje množství projíždějících aut v obci velmi zásadním způsobem.</p> <p>Vodní tok je stávající a nijak se návrhem UP nemění.</p> <p>V rámci realizace budou v souvislosti s předpokládaným dopravním zatížením nutné technické úpravy stávajících komunikací vč. řešení protihlukových opatření. S ohledem na měřítko zpracování územního plánu je nezbytné konkrétní stavby důsledně řešit v navazujících dokumentacích k územnímu a stavebnímu řízení. V podrobnějším měřítku zpracované dokumentace je pak možné uveste potenciální střety prověřit s podstatně větší přesností a navrhnout účinná kompenzační opatření. Tyto navazující druhy dokumentací jsou stejně jako územní plán podrobeny posouzení z hlediska vlivu na životní prostředí. K návrhu koncepce dopravní infrastruktury byl příslušnými dotčenými orgány chránícími veřejné zájmy vyjádřen souhlas.</p> <p>Námítkám č. 2, 3 a 4 se nevyhovuje se vyhovuje částečně.</p>
<p>14. Jana a Jaromír Havelkovi, Trojmezí 285, Dalovice 12583/SÚ/14 24.9.2014</p> <p><u>údaje katastru dokládající vlastnická práva:</u> k.ú. Dalovice, p. č. 179/1, 179/2</p>	<p>Podle stanoviska Policie Karl. Kraje, které máme k dispozici, řešení není v souladu s legislativou současnou, ani po „rychlostní“ a odporuje § 11, odst. 1 vyhlášky č. 104/1997 a tedy závazné ČSN 736102 a ČSN 736101. limitů</p> <p>Toto řešení přinese i další porušování a zvyšování hygienických limitů hluku, prachu a imisí.</p> <p>Námítka č. 2: Nesouhlas se stavbou kruhového objezdu. Řešení vychází ze studie zpracované na základě objednávky Obecního úřadu (viz str.140 textové části UP) a zcela „demoluje“ klidnou odpočinkovou a zelenou zonu na město. Podle vyjádření starosty při veřej. projednání UP má být, pro problémy se soukromým pozemkem, přesunut kruháč dále k jihu (ke K.Varům). Je plánováno vyústění do všech klidných ulic v okolí bez ohledu na charakter, svahy a zaměřenost. Řešení bude velmi drahé.</p> <p>Naplánované vyústění do klidné ulice Jílové vede strmě přes mokřinu okolo rybníčku, směr do Trojmezí má úzké 3 m hrdlo s ulicí v břizkách, obtížně projízdné. Obdobně i další směřování do ulice V břizkách.</p> <p>Námítka č. 3: Nesouhlas se směřováním vyústění kruháče do obytné zóny V břizkách.</p> <p>Jeden z hlavních paradoxů řešení je vyústění do jižní části ulice V břizkách - obytné zóny. Obytná zóna je velmi klidová, silnice bez chodníků, školáky a maminkami s kočárky.</p> <p>Tam by měly vtrhnout nákladáky a další stovka aut? Zásadně nesouhlasím. Na foto ulice V břizkách.</p> <p>Námítka č. 4: Nesouhlas se zvýšením provozu v ulici Pod Lipami.</p> <p>Tato komunikace by se společně s ulicí Horní měla stát jednou z hlavních komunikací v obci. Charakter zřejmě nikdo nestudoval. Silnice má několik zatáček rychle z kopce (horní je velmi nebezpečná), část je bez chodníků, vyúsťuje na ní 6</p>	<p>V rámci realizace budou v souvislosti s předpokládaným dopravním zatížením nutné technické úpravy stávajících komunikací vč. řešení protihlukových opatření. S ohledem na měřítko zpracování územního plánu je nezbytné konkrétní stavby důsledně řešit v navazujících dokumentacích k územnímu a stavebnímu řízení. V podrobnějším měřítku zpracované dokumentace je pak možné uveste potenciální střety prověřit s podstatně větší přesností a navrhnout účinná kompenzační opatření. Tyto navazující druhy dokumentací jsou stejně jako územní plán podrobeny posouzení z hlediska vlivu na životní prostředí. K návrhu koncepce dopravní infrastruktury byl příslušnými dotčenými orgány chránícími veřejné zájmy vyjádřen souhlas.</p> <p>Námítkám č. 2, 3 a 4 se nevyhovuje se vyhovuje částečně.</p>
<p>15. Ing. Jan Praveček, Modřínová 123, Dalovice 12591/SÚ/14 24.9.2014</p> <p><u>údaje katastru dokládající vlastnická práva:</u> k.ú. Všebořovice, p. č. 286/1</p>	<p>Podle stanoviska Policie Karl. Kraje, které máme k dispozici, řešení není v souladu s legislativou současnou, ani po „rychlostní“ a odporuje § 11, odst. 1 vyhlášky č. 104/1997 a tedy závazné ČSN 736102 a ČSN 736101. limitů</p> <p>Toto řešení přinese i další porušování a zvyšování hygienických limitů hluku, prachu a imisí.</p> <p>Námítka č. 2: Nesouhlas se stavbou kruhového objezdu. Řešení vychází ze studie zpracované na základě objednávky Obecního úřadu (viz str.140 textové části UP) a zcela „demoluje“ klidnou odpočinkovou a zelenou zonu na město. Podle vyjádření starosty při veřej. projednání UP má být, pro problémy se soukromým pozemkem, přesunut kruháč dále k jihu (ke K.Varům). Je plánováno vyústění do všech klidných ulic v okolí bez ohledu na charakter, svahy a zaměřenost. Řešení bude velmi drahé.</p> <p>Naplánované vyústění do klidné ulice Jílové vede strmě přes mokřinu okolo rybníčku, směr do Trojmezí má úzké 3 m hrdlo s ulicí v břizkách, obtížně projízdné. Obdobně i další směřování do ulice V břizkách.</p> <p>Námítka č. 3: Nesouhlas se směřováním vyústění kruháče do obytné zóny V břizkách.</p> <p>Jeden z hlavních paradoxů řešení je vyústění do jižní části ulice V břizkách - obytné zóny. Obytná zóna je velmi klidová, silnice bez chodníků, školáky a maminkami s kočárky.</p> <p>Tam by měly vtrhnout nákladáky a další stovka aut? Zásadně nesouhlasím. Na foto ulice V břizkách.</p> <p>Námítka č. 4: Nesouhlas se zvýšením provozu v ulici Pod Lipami.</p> <p>Tato komunikace by se společně s ulicí Horní měla stát jednou z hlavních komunikací v obci. Charakter zřejmě nikdo nestudoval. Silnice má několik zatáček rychle z kopce (horní je velmi nebezpečná), část je bez chodníků, vyúsťuje na ní 6</p>	<p>V rámci realizace budou v souvislosti s předpokládaným dopravním zatížením nutné technické úpravy stávajících komunikací vč. řešení protihlukových opatření. S ohledem na měřítko zpracování územního plánu je nezbytné konkrétní stavby důsledně řešit v navazujících dokumentacích k územnímu a stavebnímu řízení. V podrobnějším měřítku zpracované dokumentace je pak možné uveste potenciální střety prověřit s podstatně větší přesností a navrhnout účinná kompenzační opatření. Tyto navazující druhy dokumentací jsou stejně jako územní plán podrobeny posouzení z hlediska vlivu na životní prostředí. K návrhu koncepce dopravní infrastruktury byl příslušnými dotčenými orgány chránícími veřejné zájmy vyjádřen souhlas.</p> <p>Námítkám č. 2, 3 a 4 se nevyhovuje se vyhovuje částečně.</p>
<p>16. Pavla Drexlerová, Letní 97, Dalovice 12596/SÚ/14 24.9.2014</p> <p><u>údaje katastru dokládající vlastnická práva:</u> k.ú. Vysoká u Dalovic, p. č. 28, 29, 30/1, 30/2</p>	<p>Podle stanoviska Policie Karl. Kraje, které máme k dispozici, řešení není v souladu s legislativou současnou, ani po „rychlostní“ a odporuje § 11, odst. 1 vyhlášky č. 104/1997 a tedy závazné ČSN 736102 a ČSN 736101. limitů</p> <p>Toto řešení přinese i další porušování a zvyšování hygienických limitů hluku, prachu a imisí.</p> <p>Námítka č. 2: Nesouhlas se stavbou kruhového objezdu. Řešení vychází ze studie zpracované na základě objednávky Obecního úřadu (viz str.140 textové části UP) a zcela „demoluje“ klidnou odpočinkovou a zelenou zonu na město. Podle vyjádření starosty při veřej. projednání UP má být, pro problémy se soukromým pozemkem, přesunut kruháč dále k jihu (ke K.Varům). Je plánováno vyústění do všech klidných ulic v okolí bez ohledu na charakter, svahy a zaměřenost. Řešení bude velmi drahé.</p> <p>Naplánované vyústění do klidné ulice Jílové vede strmě přes mokřinu okolo rybníčku, směr do Trojmezí má úzké 3 m hrdlo s ulicí v břizkách, obtížně projízdné. Obdobně i další směřování do ulice V břizkách.</p> <p>Námítka č. 3: Nesouhlas se směřováním vyústění kruháče do obytné zóny V břizkách.</p> <p>Jeden z hlavních paradoxů řešení je vyústění do jižní části ulice V břizkách - obytné zóny. Obytná zóna je velmi klidová, silnice bez chodníků, školáky a maminkami s kočárky.</p> <p>Tam by měly vtrhnout nákladáky a další stovka aut? Zásadně nesouhlasím. Na foto ulice V břizkách.</p> <p>Námítka č. 4: Nesouhlas se zvýšením provozu v ulici Pod Lipami.</p> <p>Tato komunikace by se společně s ulicí Horní měla stát jednou z hlavních komunikací v obci. Charakter zřejmě nikdo nestudoval. Silnice má několik zatáček rychle z kopce (horní je velmi nebezpečná), část je bez chodníků, vyúsťuje na ní 6</p>	<p>V rámci realizace budou v souvislosti s předpokládaným dopravním zatížením nutné technické úpravy stávajících komunikací vč. řešení protihlukových opatření. S ohledem na měřítko zpracování územního plánu je nezbytné konkrétní stavby důsledně řešit v navazujících dokumentacích k územnímu a stavebnímu řízení. V podrobnějším měřítku zpracované dokumentace je pak možné uveste potenciální střety prověřit s podstatně větší přesností a navrhnout účinná kompenzační opatření. Tyto navazující druhy dokumentací jsou stejně jako územní plán podrobeny posouzení z hlediska vlivu na životní prostředí. K návrhu koncepce dopravní infrastruktury byl příslušnými dotčenými orgány chránícími veřejné zájmy vyjádřen souhlas.</p> <p>Námítkám č. 2, 3 a 4 se nevyhovuje se vyhovuje částečně.</p>
<p>17. Jiří Koutek, Letní 97, Dalovice 12597/SÚ/14</p>	<p>Podle stanoviska Policie Karl. Kraje, které máme k dispozici, řešení není v souladu s legislativou současnou, ani po „rychlostní“ a odporuje § 11, odst. 1 vyhlášky č. 104/1997 a tedy závazné ČSN 736102 a ČSN 736101. limitů</p> <p>Toto řešení přinese i další porušování a zvyšování hygienických limitů hluku, prachu a imisí.</p> <p>Námítka č. 2: Nesouhlas se stavbou kruhového objezdu. Řešení vychází ze studie zpracované na základě objednávky Obecního úřadu (viz str.140 textové části UP) a zcela „demoluje“ klidnou odpočinkovou a zelenou zonu na město. Podle vyjádření starosty při veřej. projednání UP má být, pro problémy se soukromým pozemkem, přesunut kruháč dále k jihu (ke K.Varům). Je plánováno vyústění do všech klidných ulic v okolí bez ohledu na charakter, svahy a zaměřenost. Řešení bude velmi drahé.</p> <p>Naplánované vyústění do klidné ulice Jílové vede strmě přes mokřinu okolo rybníčku, směr do Trojmezí má úzké 3 m hrdlo s ulicí v břizkách, obtížně projízdné. Obdobně i další směřování do ulice V břizkách.</p> <p>Námítka č. 3: Nesouhlas se směřováním vyústění kruháče do obytné zóny V břizkách.</p> <p>Jeden z hlavních paradoxů řešení je vyústění do jižní části ulice V břizkách - obytné zóny. Obytná zóna je velmi klidová, silnice bez chodníků, školáky a maminkami s kočárky.</p> <p>Tam by měly vtrhnout nákladáky a další stovka aut? Zásadně nesouhlasím. Na foto ulice V břizkách.</p> <p>Námítka č. 4: Nesouhlas se zvýšením provozu v ulici Pod Lipami.</p> <p>Tato komunikace by se společně s ulicí Horní měla stát jednou z hlavních komunikací v obci. Charakter zřejmě nikdo nestudoval. Silnice má několik zatáček rychle z kopce (horní je velmi nebezpečná), část je bez chodníků, vyúsťuje na ní 6</p>	<p>V rámci realizace budou v souvislosti s předpokládaným dopravním zatížením nutné technické úpravy stávajících komunikací vč. řešení protihlukových opatření. S ohledem na měřítko zpracování územního plánu je nezbytné konkrétní stavby důsledně řešit v navazujících dokumentacích k územnímu a stavebnímu řízení. V podrobnějším měřítku zpracované dokumentace je pak možné uveste potenciální střety prověřit s podstatně větší přesností a navrhnout účinná kompenzační opatření. Tyto navazující druhy dokumentací jsou stejně jako územní plán podrobeny posouzení z hlediska vlivu na životní prostředí. K návrhu koncepce dopravní infrastruktury byl příslušnými dotčenými orgány chránícími veřejné zájmy vyjádřen souhlas.</p> <p>Námítkám č. 2, 3 a 4 se nevyhovuje se vyhovuje částečně.</p>

<p>24.9.2014</p> <p><u>údaje katastru dokládající vlastnická práva:</u></p> <p>k.ú. Vysoká u Dalovic, p. č. 28, 29, 30/1, 30/2</p>	<p>vjezdů a výjezdů (ten ze sídliště v zatažce jede více než stovka aut). Dojde k velkému nárůstu hluku, prachu a imisi i pro spodní Všeborovickou i s ohledem na stále se zvyšující počet nákladních aut. Je nutno si uvědomit, že silnice byla stavěna před desetiletími a únosnost klesá, zvlášť nad velkým svahem v horní části. Viz rychlá horní část Pod Lipami a dole vjezd do první zatačky. Další foto ukazuje úzkou zatačku a napojení na obytnou zónu.</p> <p><u>Námítka č. 5:</u> Nesouhlas s nedostatkem ochranné zeleně.</p> <p>Výše uvedená plocha i další části UP obsahují jen zcela minimální ochrannou zeleň. Jak v blízkosti I/13, tak okolo všech ulic ohraničujících oblast má být po zastavění samý dům a silnice a zelené plochy budou snad jen na zahrádkách. „Koridorek“ okolo jedné větve z kruháče v šíři 20-30m má uchránit oblast před hlukem, prachem a imisemi? Požadují výrazné rozšíření.</p> <p><u>Námítka č. 6:</u> Nevhodně umístěné sportoviště.</p> <p>Pod označením Z30+PX2 je plánováno „sportoviště“ u dálnice I/13. Plocha ve studii zbyla, ale je nevhodná. Leží pod svahem, často mokrá. A opět hluk, prach imise nejsou vhodné zvlášť pro děti. Přes upozornění Kr. hygieny v minulém posuzování nic se nemění. Přesunout na vhodnější místo.</p>	<p>lokality budou dopravně napojeny na I/13 přímo v místě. Snížením intenzity dopravy dojde v této části obce k adekvátnímu snížení hluku, prašnosti a imisi. Plánovaný sjezd právě řeší zde uvedené současné problémy.</p> <p>Technické ani ekonomické řešení není předmětem UP. Žádný z dotčených orgánů chránících veřejné zájmy nevydal k tomuto záměru negativní stanovisko.</p> <p>Námítce č. 5 se nevyhovuje.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Plocha ochranné zeleně je součástí systému sídelní zeleně a je navržena tak, aby navazovala na další funkce v území a podporovala jeho udržitelný rozvoj. Žádný z dotčených orgánů chránících veřejné zájmy nevydal k tomuto záměru negativní stanovisko.</p> <p>Námítce č. 6 se nevyhovuje.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Z obsahu námítky č. 6 vyplývá, že je směřována proti návrhu sportoviště, které je však označeno jako plocha Z28 – OS – plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení, nikoliv jako Z30+PX2. Takto je označena plocha veřejná prostranství se specifickým využitím ochranné a izolační zeleně. Plocha sportoviště je navržena tak, aby navazovala na další funkce v území a podporovala jeho udržitelný rozvoj. K záměru nevydal žádný z dotčených orgánů chránících veřejné zájmy negativní stanovisko.</p> <p>K podaným námítkám nebyla uplatněna žádná negativní stanoviska dotčených orgánů.</p>
<p>18. Anatóly Filipov, Petržalkova 35, Praha</p> <p>12584/SÚ/14</p> <p>24.9.2014</p>	<p><u>Údaje katastru dokládající vlastnická práva;</u></p> <p>Katastrální území: Všeborovice parc.č. 284/9, 284/11</p> <p><u>Vymezení území dotčeného námítkami:</u></p> <p>ulice V břizkáčht, Pod Lipami, Modřínová (Je označena v UP: Z29+DS, PX2)</p> <p><u>Obsah námítky:</u> Nesouhlas se zvýšením provozu v ulici Pod Lipami.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Tato komunikace by se společně s ulicí Horní měla stát jednou z hlavních komunikací v obci. Charakter zřejmě nikdy nestudoval. Silnice má několik zataček rychle z kopce (horní je velmi nebezpečná), část je bez chodníků, vyústuje na ni 6 vjezdů a výjezdů (ten ze sídliště v zatažce jede více než stovka aut). Dojde k velkému nárůstu hluku, prachu a imisi i pro spodní Všeborovickou i s ohledem na stále se zvyšující počet nákladních aut. Je nutno si uvědomit, že silnice byla stavěna před desetiletími a únosnost klesá, zvlášť nad velkým</p>	<p>Námítce se nevyhovuje.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Dopravní řešení navržené územním plánem vyplývá z potřeby zajistit dopravní obslužnost v obci. Stanovení a prověření konkrétního provozu v jednotlivých ulicích obce je nad rámec podrobnosti územního plánu. S ohledem na měřítko zpracování územního plánu je nezbytné konkrétní stavby důsledně řešit v navazujících dokumentacích k územnímu a stavebnímu řízení. V podrobnějším měřítku projektové dokumentace je pak možné uvést uvedené potenciální střety prověřit s podstatně větší přesností a navrhnout účinná kompenzační opatření. Tyto navazující druhy dokumentací jsou stejně jako územní plán podrobeny posouzení z hlediska vlivu na životní prostředí. K návrhu koncepce dopravní infrastruktury byl příslušnými</p>

	svahem v horní části.	dotčenými orgány chránícími veřejné zájmy vyjádřen souhlas. K podané námítce nebyla uplatněna žádná negativní stanoviska dotčených orgánů.
<p>19. Štěpán Krček, Prosluněná 108, Dalovice 12585/SÚ/14 24.9.2014</p>	<p>Údaje katastru dokládající vlastnická práva; Katastrální území: Všeborovice parc.č. 216/12</p> <p>Vymezení území dotčeného námítkou: Území ohraničující vnitřní plochu tvořenou ulicemi: V břížkách-část, Pod Lipami, Letní, I/13, Jilová, Trojmezí, a návazně ulice Všeborovická a Horní. Je tvořena převážně parcelami: 298/7, 293/18, 293/1, 294, 280/14 (označení na UP-Z23,Z29+DS, PX2)</p> <p><u>Obsah námítky a odůvodnění:</u></p> <p>Námítka č. 1: Připojovací a odbočovací pruh na silnici I/13 (budoucí rychlostní silnice 110km/hod). Naplánované řešení je zcela nevhodné. Výjezd z tohoto nově vybudovaného kruhového objezdu jde do silnice Pod Lipami, která je již nyní velice úzká a nebezpečná. Doprava na této silnici se trvale zvyšuje. Už plánovaná výstavba nových cca 20 rod. domků tento provoz zvýší a tím i zvětší nebezpečí dopravních nehod.</p> <p>Dále je potřeba vzít v úvahu, že v ulici Prosluněná je restaurace u Macolů a s nově vybudovaným sjezdem se provoz na této silnici také navýší.</p> <p>Dalším problémem je technický stav mostu přes I/13 . Tento most byl původně určen pro dopravu zeměd. techniky do statku a nyní by měl využívan od sjezdu a nájezdu na I/13 a hlavních uličních tepen Pod Lipami a Horní pro veškerou možnou dopravu od kamionů, těžkých nákl. vozů a stovek osobních aut.</p> <p>Námítka č.2: Na veřejné schůzi konané dne 18.9.2014 na můj dotaz ,proč je tento sjezd nutný, mě bylo panem starostou sděleno, že má sloužit k účelům plánované výstavby 200 rodinných domků v jižní části Všeborovic. Pak už si provoz, na této silnici nedovedu vůbec představit.</p> <p>Pokud se proslýchá, že starosta v této lokalitě vlastní několik tisíc metrů čtverečních pozemků, tak je potřeba si položit otázku, zda nový územní plán je řešen pro blaho obce nebo následné zhodnocení těchto jeho pozemků.</p>	<p>Námítka č. 1 se nevyhovuje.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Z podání vyplývá, že námítka se týká plochy Z29 vymezené pro dopravní stavbu – koridoru pro odbočovací a připojovací pruh na silnici I/13. Plocha Z29 pro dopravní stavbu je nezbytnou součástí koncepce rozvoje silniční sítě na území obce Dalovice. Jedná se o záměr, jehož smyslem je zlepšení dopravní obslužnosti v obci.</p> <p>Navržená komunikace by měla posílit dopravní obsluhu již stávající zástavby rodinných domů v lokalitě, která je řešena již v platném územním plánu a dosud se dostavuje. Technické ani ekonomické řešení připojení není předmětem UP. Je irelevantní řešit technický stav mostu v rámci pořizování územního plánu, není úkolem územního plánování. Provoz kamionů a těžké dopravy se nepředpokládá, žádné těžké provozy a velké výroby v této lokalitě nejsou, sjezd naopak umožní krátké a přímé vyjetí z obce na I/13. Toto řešení přinese zklidnění dopravy v přílehlých i vzdálenějších lokalitách obce a tím i snížení hlukové a další zátěže obyvatel. Doprava směřující do a z této lokality projíždí přes již dnes velmi vytižené ulice v obci. Možnost vjet a vyjet z obce přímo na I/13 sníží množství projíždějících aut v obci velmi zásadním způsobem.</p> <p>V rámci realizace budou v souvislosti s předpokládaným dopravním zatížením nutné technické úpravy stávajících komunikací vč. řešení průtlukových opatření. S ohledem na měřítko zpracování územního plánu je nezbytné konkrétní stavby následně řešit v navazujících dokumentacích k územnímu a stavebnímu řízení. V podrobnějším měřítku projektové dokumentace je pak možné uvést potenciální sítěy prověřit s podstatně větší přesností a navrhnout účinná kompenzační opatření. Tyto navazující druhy dokumentací jsou stejně jako územní plán podrobeny posouzení z hlediska vlivu na životní prostředí. K návrhu koncepce dopravní infrastruktury byl příslušnými dotčenými orgány chránícími veřejné zájmy vyjádřen souhlas.</p> <p>Námítka č. 2 nebyla vyhodnocena, neboť se její obsah netýká návrhu územního plánu.</p> <p>K podané námítce nebyla uplatněna žádná negativní stanoviska dotčených orgánů.</p>
<p>20. Alena Lafková, Prosluněná</p>	<p>Údaje katastru dokládající vlastnická práva;</p>	<p>Námítka č. 1 se nevyhovuje.</p>

<p>75, Dalovice 12587/SÚ/14 24.9.2014</p>	<p>Katastrální území: Všebořovice parc.č. 221</p> <p><u>Vymezení území dotčeného námítkou:</u> Území ohraničující vnitřní plochu tvořenou ulicemi: V břížkách-část, Pod Lipami, Letní, 1/13, Jilová, Trojmezí, a návazné ulice Všebořovická a Horní. Je tvořena převážně parcelami: 298/7, 293/18, 293/1, 294, 280/14 (označení na UP: Z23,Z29+DS, PX2)</p> <p><u>Obsah námítky a odůvodnění:</u></p> <p>Námítka č. 1: Připojovací a odbočovací pruh na silnici I/13 (budoucí rychlostní silnice 110km/hod). Napláňované řešení je zcela nevhodné. Doprava na této silnici se trvale zvyšuje, otevírá se i další připojení do Německa přes Jáchymov. Technické řešení překonávající výškové rozdíly, vodopravní dílo a „myší díru“ pod mostem bude ekonomicky zbytečně drahé. Technický stav mostu přes I/13 je problémový, tento most byl původně určen pro dopravu zeměd. techniky do statku a nyní by měl být využíván jako sjezd a nájezd na I/13 a hlavních uličních tepen Pod Lipami a Horní pro veškerou možnou dopravu od kamionů, těžkých nákl. vozů a stovek osobních aut.</p> <p>Při sestavení územního plánu není posouzeno a respektováno umístění drobného toku IDVT10226620 a 10228927, který zajišťuje odvodnění části ploch nad I/13 a přes louku ústí do Vitického potoka. Povodí Ohře pak nesouhlasí s jejich zakrytím.</p> <p>Podle stanoviska Policie Karlovy Vary, které máme k dispozici, řešení není v souladu s legislativou současnou, ani po „rychlostní“ a odporuje § 11, odst. 1 vyhlášky č. 104/1997 a tedy závazné ČSN 736102 a ČSN 736101. limitů</p> <p>Toto řešení přinese i další porušování a zvyšování hygienických limitů hluku, prachu a imisí.</p> <p><u>Námítka č. 2: kruhový objezd</u></p> <p>Řešení vychází ze studie zpracované na základě objednávky Obecního úřadu (viz str.140 textové části UP) a zcela „demoluje“ klidnou odpočinkovou a zelenou zónu na město. Podle vyjádření starosty při veřej. projednání UP má být, pro problémy se soukromým pozemkem, přesunut kruhač dále k jihu (ke K.Varum). Je plánováno vyústění do všech klidných ulic v okolí bez ohledu na charakter, svahy a zamokřenost. Napláňované vyústění do klidné ulice Jilové vede strmě přes mokřinu okolo rybníčku, směr do Trojmezí má úzké 3 m, ulici V břížkách obtížně projízdné. Obdobně i další směřování do ulice V břížkách</p> <p><u>Námítka č. 3: směřování vyústění kruhače do obytné zóny V břížkách</u></p> <p>Jeden z hlavních paradoxů řešení je vyústění do jižní části ulice V břížkách - obytné zóny. Obytná zóna je velmi klidová, silnice bez chodníků, školáky a maminkami s kočárky.</p> <p>Tam by měly vtrhnout nákladňáky a další stovka aut? Zásadně nesouhlasím.</p> <p><u>Námítka č. 4: ulice Pod Lipami.</u></p>	<p>Odůvodnění:</p> <p>Z podání vyplývá, že námítka se týká plochy Z29 vymezené pro dopravní stavbu – koridoru pro odbočovací a připojovací pruh na silnici I/13. Plocha Z29 pro dopravní stavbu je nezbytnou součástí koncepce rozvoje silniční sítě na území obce Dalovice. Jedná se o záměr, jehož smyslem je zlepšení dopravní obslužnosti v obci.</p> <p>Navržená komunikace by měla posílit dopravní obsluhu již stávající zástavby rodinných domů v lokalitě, která je řešena již v platném územním plánu a dosud se dostavuje. Technické ani ekonomické řešení připojení není předmětem UP. Je irelevantní řešit technický stav mostu v rámci pořizování územního plánu, není úkolem územního plánování. Provoz kamionů a těžké dopravy se nepředpokládá, žádné těžké provozy a velké výroby v této lokalitě nejsou, sjezd naopak umožní krátké a přímé vyjetí z obce na I/13. Toto řešení přinese zklidnění dopravy v přilehlých i vzdálenějších lokalitách obce a tím i snížení hlukové a další zátěže obyvatel. Doprava směřující do a z této lokality projíždí přes již dnes velmi vytižené ulice v obci. Možnost vjet a vyjet z obce přímo na I/13 sníží množství projíždějících aut v obci velmi zásadním způsobem.</p> <p>Vodní tok je stávající a nijak se návrhem UP nemění.</p> <p>V rámci realizace budou v souvislosti s předpokládaným dopravním zařízením nutné technické úpravy stávajících komunikací vč. řešení protihlukových opatření. S ohledem na měřítko zpracování územního plánu je nezbytné konkrétní stavby důsledně řešit v navazujících dokumentacích k územnímu a stavebnímu řízení. V podrobnějším měřítku projektové dokumentace je pak možné uveste potencionální sítěly prověřit s podstatně větší přesností a navrhnout účinné kompenzační opatření. Tyto navazující druhy dokumentací jsou stejné jako územní plán podrobeny posouzení z hlediska vlivu na životní prostředí. K návrhu koncepce dopravní infrastruktury byl příslušnými dotčenými orgány chránícími veřejné zájmy vyjádřen souhlas.</p> <p>Námítkám č. 2, 3 a 4 se nevyhovuje se vyhovuje částečně.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Námítka č. 2: kruhový objezd – vyplývá z potřeby zajistit dopravní obslužnost v obci. Poloha plochy Z 29 byla posunuta západním směrem a kruhová křižovatka byla z návrhu vypuštěna. Pro plochu Z29 je stanovena podmínka zpracování územní studie. V rámci podrobnější dokumentace k územnímu a stavebnímu řízení bude zpracováno konkrétní řešení a posouzeny další vlivy z hlediska životního prostředí a hygienických limitů. Stanovení a prověření</p>
--	---	---

	<p>Tato komunikace by se společně s ulicí Horní měla stát jednou z hlavních komunikací v obci. Charakter zřejmě nikdo nestudoval. Silnice má několik zatáček rychle z kopce (horní je velmi nebezpečná), část je bez chodníků, vyústuje na ni 6 vjezdů a výjezdů (ten ze sídliště v zatáčce jede více než stovka aut). Dojde k velkému nárůstu hluku, prachu a imisí i pro spodní Všeborovickou i s ohledem na stále se zvyšující počet nákladních aut. Je nutno si uvědomit, že silnice byla stavěna před desetiletími a únosnost klesá, zvlášť nad velkým svahem v horní části.</p> <p><u>Námítka č. 5:</u> ochranná zeleň</p> <p>Výše uvedená plocha námítek obsahuje v UP jen zcela minimální ochrannou zeleň. Jak v blízkosti I/13, tak okolo všech ulic ohraničujících oblast má být po zastavění samý dům a silnice a zelené plochy budou jen minimálně. Koridor okolo jedné větve z křehového výjezdu v šíři 20-30m neuchrání oblast před hlukem, prachem a imisemi? Požadují rozšířit.</p> <p><u>Námítka č. 6:</u> sportoviště</p> <p>Pod označením Z30+PX2 je plánováno „sportoviště“ u dálnice I/13. Plocha ve studii zbyla, ale je nevhodná. Leží pod svahem, často mokrá. A opět hluk, prach imise nejsou vhodné zvlášť pro děti. Přes upozornění Kr. hygieny v minulém posuzování nic se nemění. Přesunout na vhodnější místo.</p> <p><u>Námítka č. 7:</u> parkování</p> <p>Při sjezdu z dálnice I/13 je restaurace U Macollů, která již za současného provozu má nedostatek parkovacích míst, to samé penzion Eva. Při větším provozu budou opět obě provozovny předmětem stížností občanů v Prosluněné ulici, kde budou hosté parkovat a místní nebudou moci vyjet nebo najet na své pozemky nebo do garáže.</p>	<p>konkrétního provozu v jednotlivých ulicích obce je nad rámec podrobnosti územního plánu. Přesto se při navrhování této plochy předpokládalo, že napojení do jižní části ulice V brázkách je určeno pro tam umístěné nemovitosti a ostatní doprava by tak měla využívat sjezd do ulice Pod Lipami. Sjezd s okružní křižovatkou naopak sníží dopravní zatížení ulice Pod Lipami a Všeborovické. Všechny přílehlé lokality budou dopravně napojeny na I/13 přímo v místě. Snížením intenzity dopravy dojde v této části obce k adekvátnímu snížení hluku, prašnosti a imisí. Plánovaný sjezd právě řeší zde uvedené současné problémy.</p> <p>Technické ani ekonomické řešení není předmětem UP. Žádný z dotčených orgánů chránících veřejné zájmy nevydal k tomuto záměru negativní stanovisko.</p> <p>Námítka č. 5 se nevyhovuje.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Plocha ochranné zeleně je součástí systému sídelní zeleně a je navržena tak, aby navazovala na další funkce v území a podporovala jeho udržitelný rozvoj. Žádný z dotčených orgánů chránících veřejné zájmy nevydal k tomuto záměru negativní stanovisko.</p> <p>Námítka č. 6 se nevyhovuje.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Z obsahu námítky č. 6 vyplývá, že je směřována proti návrhu sportoviště, které je však označeno jako plocha Z28 – OS – plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení, nikoliv jako Z30+PX2. Taktó je označena plocha veřejná prostranství se specifickým využitím ochranné a izolační zeleně. Plocha sportoviště je navržena tak, aby navazovala na další funkce v území a podporovala jeho udržitelný rozvoj. K záměru nevydal žádný z dotčených orgánů chránících veřejné zájmy negativní stanovisko.</p> <p>Námítka č. 7 se nevyhovuje.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Požadavek nelze řešit v podrobnosti územního plánu. Územní plán je o funkčních plochách, jejichž využití je podmíněno danými regulativy a nejde do podrobnosti pozemků. Kapacita parkovacích míst u jednotlivých soukromých provozoven je stanovena v souladu s normovými hodnotami a je vždy schvalována v rámci řízení o povolení té dané stavby vedené stavebním úřadem podle stavebního zákona.</p>
--	--	---

<p>21. Ing. Oldřich Nožička, Horní 10, Dalovice 12588/SÚ/14 24.9.2014</p>	<p>Údaje katastru dokládající vlastnická práva; Katastrální území: Všebořovice parc.č. 245</p> <p>Vymezení území dotčeného námítkou: Území ohraničující vnitřní plochu tvořenou ulicemi: Pod Lipami, Letní, Horní, Dolní a I/13 Označení na UP: Z23,Z29+DS, Z39, Z45, PX2</p> <p><u>Obsah námítky:</u> Posouzení vztahů mezi lokalitami „Jižní svah, V Bržkách“, ulicí Horní a dopady na hygienu života. Odůvodnění: Územní plán obce Dalovice projednáván dne 18.9.2014 na veřejné schůzi za účasti zastupitelstva obce Dalovice řeší mj. i oblast výstavby cca 200 rodinných domků. Jedná se o plochu mezi tzv. Horními Všebořovicemi a osadou Vysoká a o plochu tzv. Jižní svah v jižní části k.ú. Všebořovice (nad řekou Ohře). Obě uvedené lokality mají zásadní problém a to v připojení na kapacitně vyhovující komunikace s vyloučením negativního vlivu na životní prostředí. V současnosti, pokud by se realizovala výstavba v masovějším měřítku již nyní, je to u první lokality přes obytnou zónu V Bržkách, u druhé lokality (Jižní svah) přes obytnou zónu Dolní Všebořovice, či velmi problematickým nájezdem na rychlostní komunikaci I/13 (Karlovy Vary – Ostrov) přes benzinovou čerpací stanici. Poslední možností je připojení přes ulice Horní, Pod Lipami a Všebořovická do středu Dalovic. K této možnosti, a to zejména k ulici Horní se chci vyjádřit. U této komunikace bydlím 55 let, a tak jsem byl svědkem vývoje této (původně) silnice i jejího okolí. Ulice (silnice) se nachází na horním okraji svážného terénu, který byl stabilizován (snad) odvodněním svahu a úpravami základu silnice (ulice) při její rekonstrukci v r. 2013. Za osídlením této části směrem východním se nachází sníženina o rozměrech cca 1 x 1 km s napjatou vodní hladinou. Svědčí o tom vrt provedený v 50. letech, s cílem získat vodu pro zemědělskou farmu, z něhož vytékala voda 1 m nad povrchem terénu. Domy nad ulicí Horní mají své studny - nyní většinou bez odběru. Ze svých studní čerpáme vodu jen my - tedy č.10 a soused p.Varga č.17. V těchto studnách sahá voda cca 50cm pod okraj terénu. Z uvedeného vyplývá, že ulice je zesponu a tedy i celý svážný terén neustále zavodňován. Před mým domem je jedna z kontrolních sond, kde hydrolog zjišťuje výši hladiny spodní vody. Dle jeho sdělení je to od povrchu komunikace (tedy v podstatě na patě silničního náspu) 4 m.</p>
<p>K podaným námítkám nebyla uplatněna žádná negativní stanoviska dotčených orgánů.</p>	<p>Námítce se nevyhovuje.</p> <p>Odůvodnění: Z podání vyplývá, že námítka se týká plochy Z23, Z29 a Z39. Vymezení plochy Z29 – plocha dopravy pro odbočovací a připojovací pruh na silnici I/13 - je nezbytnou součástí koncepce rozvoje silniční sítě na území obce Dalovice. Jedná se o záměr, jehož smyslem je zlepšení dopravní obslužnosti v obci. Navržená komunikace by měla posílit dopravní obsluhu již stávající zástavby rodinných domů v lokalitě, která je řešena již v platném územním plánu a dosud se dostavuje, tak i nově navržených ploch Z39 a Z45. Sjezd umožní krátké a přímé vyjetí z obce na I/13, přinese zklidnění dopravy v přílehlých i vzdálenějších lokalitách obce a tím i snížení hlukové a další zátěže obyvatele. Možnost vjet a vyjet z obce přímo na I/13 snižuje množství projíždějících aut v obci velmi zásadním způsobem. Návrh zastavitelem ploch Z29, Z39 a Z45 určených pro bydlení umožňuje přirozený rozvoj zastavěného území převážně pro výstavbu rodinných domů. Vzhledem k přímé návaznosti na Karlovy Vary a dobremu dopravnímu spojení jsou Dalovice velmi vyhledávanou obcí vhodnou pro příměstské bydlení. Zároveň je obec Dalovice součástí rozvojové oblasti OB12 vymezené Politikou územního rozvoje 2008. Pro územní plánování pak vyplývají úkoly jako je při respektování republikových priorit územního plánování umožňovat v rozvojových oblastech a rozvojových osách intenzivní využívání území. Obec pořízením územního plánu splňuje povinnost zajistit její rozvoj. Využití ploch Z23, Z29 a Z39 je podmíněno zpracováním územní studie, která provede dané území jak z hledisek proveditelnosti, tak způsobu zástavby, dopravního řešení a napojení na inženýrské sítě. Územní studie dále vymezí plochy pro veřejná prostranství, bude rovněž řešit umístění vzrostlé zeleně, parkování a odstavení automobilů. Územní plán je o funkčních plochách, jejichž využití je podmíněno danými regulativy a nejde do podrobnosti pozemků. Konkrétní řešení je vždy předmětem podrobnější dokumentace k územnímu a stavebnímu řízení. V podrobnějším měřítku této dokumentace je pak možné uvedené potenciální síťové prověřit s podstatně větší přesností a navrhnout účinná kompenzační opatření.</p>

	<p>Jakékoliv zvýšení dopravní zátěže této komunikace, a to jak osobní dopravou, tak nákladní dopravou (stavební materiál apod.) by zvýšilo riziko dalšího sesuvu. Že jsou si obecní činitelé zřejmě vědomi této skutečnosti, svědčí dopravní značka na počátku ulice Horní omezující vjezd vozidel nad 3,5t.</p> <p>Proto rozjetí výstavby většího počtu rodinných domů na lokalitě „Jižní svah“ považují za nezodpovědné.</p> <p>Dalším problémem je v případě zvýšení dopravní zátěže v ulicích Horní, Pod Lipami a Všeborovická otázka hluku a vibrací. Nejvíce by byla postižena Horní a to součtem hluku z rychlostní komunikace I/13 (zde se má zvýšit rychlost na 110km/hod), která je od Horní vzdálena 100 - 200m směrem západním a hluku a prachu ze zvýšené dopravy na Horní ulici.</p>	<p>K navrhovému řešení nevydal žádný z dotčených orgánů chránících veřejné zájmy negativní stanovisko.</p> <p>K podané námitce nebyla uplatněna žádná negativní stanoviska dotčených orgánů.</p>
<p>22. Petr Záborec, V Břízkách 128, Dalovice 12589/SÚ/14 24.9.2014</p>	<p>Údaje katastru dokládající vlastnická práva; Katastrální území: Všeborovice parc.č. 286/23, 286/48</p> <p>Vymezení území dotčeného námítkami: Území ohraničující vnitřní plochu tvořenou ulicemi: V břízkách-část, Pod Lipami, Letní, I/13, Jilová, Trojmezí, a návazné ulice Všeborovická a Horní. Je tvořena převážně parcelami: 298/7, 293/18, 293/1, 294, 280/14. (označení na UP: Z23,Z29+DS, PX2)</p> <p>Obsah námitek a odůvodnění: Námítka č.1: Nesouhlas s plánovaným připojováním a odbočovacím pruhem a silnicí I/13(budoucí rychlostní silnice 110km/hod). Naplánované řešení je zcela nevhodné, dokonce i po veřejném projednání je oznamován další menší přesun směrem ke K. Varům. Rychlostní silnice je pro toto řešení nevhodná. Doprava na této silnici se trvale zvyšuje, otevírá se i další připojení do Německa přes Jáchymov. Technické řešení překonávající výškové rozdíly, vodopravní dílo a „myší díru“ pod mostem bude ekonomicky zbytečně drahé. Dalším problémem je technický stav mostu přes I/13. Tento most byl původně určen pro dopravu zeměd., techniky do statku a nyní by měl využívan od sjezdu a nájezdu na I/13 a hlavních uličních tepen Pod Lipami a Horní pro veškerou možnou dopravu od kamionů, těžkých nákl. vozů a stovek osobních aut. Námítka č.2: Nesouhlas s nasměrováním kruháče do obytné zóny v Břízkách - Jeden z hlavních paradoxů řešení je vyústění do jižní části ulice V břízkách - obytné zóny. Obytná zóna je velmi klidová, silnice bez chodníků, školáky a maminkami s kočárky. Tam by měly vřhnout nákladáky a další stovka aut? Zásadně nesouhlasím. Námítka č.3: Nesouhlas se zvýšením provozu v ulici Pod Lipami. Tato komunikace by se společně s ulicí Horní měla stát jednou z hlavních komunikací v obci. Charakter zřejmě nikdo nestudoval. Silnice má několik zatáček rychle z kopce (horní je velmi nebezpečná), část je bez chodníků, vyúsťuje na ni 6</p>	<p>Námítka č. 1 se nevyhovuje.</p> <p>Odůvodnění: Z podání vyplývá, že námitka se týká plochy Z29 vymezené pro dopravní stavbu – koridoru pro odbočovací a připojovací pruh na silnici I/13. Plocha Z29 pro dopravní stavbu je nezbytnou součástí koncepce rozvoje silniční sítě na území obce Dalovice. Jedná se o záměr, jehož smyslem je zlepšení dopravní obslužnosti v obci.</p> <p>Navržená komunikace by měla posílit dopravní obsluhu již stávající zástavby rodinných domů v lokalitě, která je řešena již v platném územním plánu a dosud se dostavuje. Technické ani ekonomické řešení připojení není předmětem UP. Je irelevantní řešit technický stav mostu v rámci pořizování územního plánu, není úkolem územního plánování. Provoz kamionů a těžké dopravy se nepředpokládá, žádné těžké provozy a velké výroby v této lokalitě nejsou, sjezd naopak umožní krátké a přímé vyjetí z obce na I/13. Toto řešení přinese zklidnění dopravy v přilehlých i vzdálenějších lokalitách obce a tím i snížení hlukové a další zátěže obyvatel. Doprava směřující do a z této lokality projíždí přes již dnes velmi vyřízené ulice v obci. Možnost vjet a vyjet z obce přímo na I/13 snižší množství projíždějících aut v obci velmi zásadním způsobem.</p> <p>Vodní tok je stávající a nijak se novým UP nemění.</p> <p>V rámci realizace budou v souvislosti s předpokládaným dopravním zařízením nutné technické úpravy stávajících komunikací vč. řešení protihlukových opatření. K návrhu koncepce dopravní infrastruktury byl příslušnými dotčenými orgány chránícími veřejné zájmy vyjádřen souhlas. S ohledem na měřítko zpracování územního plánu je nezbytné konkrétní stavby důsledně řešit v navazujících dokumentacích k územnímu a stavebnímu řízení. V podrobnějším měřítku zpracované dokumentace je pak možné uvedené potenciální</p>

	<p>vjezdů a výjezdů (ten ze sídliště v zatáčce jede více než stovka aut). Dojde k velkému nárůstu hluku, prachu a imisi i pro spodní Všeborovickou i s ohledem na stále se zvyšující počet nákladních aut. Je nutno si uvědomit, že silnice byla stavěna před desetiletími a únosnost klesá, zvlášť nad velkým svahem v horní části. Viz křižovatka Pod Lipami a V Břížkách</p>	<p>sifery prověřit s podstatně větší přesností a navrhnout účinná kompenzační opatření. Tyto navazující druhy dokumentací jsou stejně jako územní plán podrobeny posouzení z hlediska vlivu na životní prostředí.</p> <p>Námítkám č. 2 a 3 se nevyhovuje vyhovuje částečně.</p> <p>Odůvodnění: Návrh kruhového objezdu vyplývá z potřeby zajistit dopravní obslužnost v obci. Poloha plochy Z29 byla posunuta západním směrem a kruhová křižovatka byla z návrhu vypuštěna. Pro plochu Z29 je stanovena podmínka zpracování územní studie. V rámci podrobnější dokumentace k územnímu a stavebnímu řízení bude zpracováno konkrétní řešení a posouzeny další vlivy z hlediska životního prostředí a hygienických limitů. Stanovení a prověření konkrétního provozu v jednotlivých ulicích obce je nad rámec podrobnosti územního plánu. Přesto se při navrhování této plochy předpokládalo, že napojení do jižní části ulice V břížkách je určeno pro tam umístěné nemovitosti a ostatní doprava by tak měla využívat sjezd do ulice Pod Lipami. Sjezd s okružní křižovatkou naopak snižuje dopravní zatížení ulice Pod Lipami a Všeborovické. Všechny přilehlé lokality budou dopravně napojeny na I/13 přímo v místě. Snižováním intenzity dopravy dojde v této části obce k adekvátnímu snížení hluku, prašnosti a imisi. Plánovaný sjezd právě řeší zde uvedené současné problémy. Technické ani ekonomické řešení není předmětem UP. Žádný z dotčených orgánů chránících veřejné zájmy nevydal k tomuto záměru negativní stanovisko. K podaným námítkám nebyla uplatněna žádná negativní stanoviska dotčených orgánů.</p>
<p>23. Jaroslava Vistrová, Horní 51, Dalovice 12590/SÚ/14 24.9.2014</p>	<p>Údaje katastru dokládající vlastnická práva: Katastrální území: Všeborovice parc.č. 234, 236/1, 236/2</p> <p>Vymezení území dotčeného námítkami: Území ohraničující vnitřní plochu tvořenou ulicemi: Pod Lipami, Letní a Horní označené na UP: Z23, Z29+DS, PX2</p> <p>Obsah námítky a odůvodnění: Připojovací a odbočovací pruh na silnici I/13 (budoucí rychlostní silnice 110km/hod). Naplánované řešení je zcela nevhodné. Doprava na této silnici se trvale zvyšuje, otevírá se i další připojení do Německa přes Jáchymov. Technické řešení překonávající výškové rozdíly, vodoprávní dílo a „myší díru“ pod mostem bude</p>	<p>Námítce se nevyhovuje.</p> <p>Odůvodnění: Z podání vyplývá, že námítka se týká plochy Z29 vymezené pro dopravní stavbu – koridoru pro odbočovací a připojovací pruh na silnici I/13. Plocha Z29 pro dopravní stavbu je nezbytnou součástí koncepce rozvoje silniční sítě na území obce Dalovice. Jedná se o záměr, jehož smyslem je zlepšení dopravní obslužnosti v obci. Navržená komunikace by měla posílit dopravní obsluhu již stávající zástavby rodinných domů v lokalitě, která je řešena již v platném územním plánu a dosud se dostavuje. Technické ani ekonomické řešení připojení není předmětem UP. Je irelevantní řešit technický stav</p>

	<p>ekonomicky zbytečně drahé.</p> <p>Dalším problémem je technický stav mostu přes I/13. Tento most byl původně určen pro dopravu zemědě. techniky do statku a nyní by měl využívan od sjezdu a nájedzu na I/13 a hlavních uličních tepen Pod Lipami a Horní pro veškerou možnou dopravu od kamionů, těžkých nákl. vozů a stovek osobních aut. Toto řešení přinese i další porušování a zvyšování hygienických limitů hluku, prachu a imisí.</p> <p><u>Ulice Horní</u></p> <p>Tato komunikace by se společně s ulicí Pod Lipami měla stát jednou z hlavních komunikací v obci. Charakter zřejmě nikdo nestudoval. Silnice je téměř rovinná, ale část je bez chodníků, vyústí se na ni přímo z plánovaného nájedzu od kruhového objezdu, pak do zatáčky přes most. Dojde k velkému nárůstu hluku, prachu a imisí s ohledem na stále se zvyšující počet nákladních aut. Je nutno si uvědomit, že silnice byla nedávno sice hodně drah oopravována a rekonstruována protože při předcházejícím provozu došlo k sesutí svahu spolu se silnicí a tato situace se může opakovat.</p> <p><u>Osobní námítka k rodinné situaci</u></p> <p>Lze chápat, že společenské zájmy veřejnosti se stále rozvíjí a budou. Ovšem nelze pochopit bezohlednost úředních postupů ke starousedlíkům. Již při stavbě a po vybudování komunikace I/13 došlo zde ke zhoršení životního prostředí mého domova. Je ztrpčováno ustavičným hlukem, úhynem vegetace apod. Jelikož jsem v nejbližší blízkosti s uvedeným řešením v ÚP, právem vzniká obava z budoucího provozu stavební techniky a os.aut, jak se bude vše projevovat. A s ohledem na budoucí vyrůstající generaci zde doma, žádám o upřesnění negativních vlivů na hygienu života studií či měření, písemně.</p> <p>Kdo se mi zaručí za řešení případných negativních následků z plánovaného provozu? Proto apelujeme na lidštější přístup, pochopení ze strany úředníků „neubližujte již více lidem zde roky žijícím“ skrze nové tzv. příštěhovalce. Uvažujte o jiné možnosti, než uvedené v ÚP. Vždy je možností více-byť obecných i státních záležit., jen být k sobě lidmi.</p> <p><u>Ochranná zeleň a protihluková opatření</u></p> <p>Náša ulice Horní obsahuje v ÚI jen zcela minimální ochrannou zeleň. Již při stavbě I/13 došlo k zanedbání protihlukových opatření a tato situace trvá dodnes a ani nyní není v ÚP řešena. Požadují, aby bylo rozšiřování provozu zastaveno a doplněna protihluková opatření.</p>	<p>mostu v rámci pořizování územního plánu, není úkolem územního plánování. Provoz kamionů a těžké dopravy se nepředpokládá, žádné těžké provozy a velké výroby v této lokalitě nejsou, sjezd naopak umožní krátké a přímé vyjetí z obce na I/13. Toto řešení přinese zklidnění dopravy v přílehlých i vzdálenějších lokalitách obce a tím i snížení hlukové a další zátěže obyvatel. Doprava směřující do a z této lokality projíždí přes již dnes velmi vyřízené ulice v obci. Možnost vjet a vyjet z obce přímo na I/13 snižší množství projíždějících aut v obci velmi zásadním způsobem.</p> <p>V rámci realizace budou v souvislosti s předpokládaným dopravním zatížením nutné technické úpravy stávajících komunikací vč. řešení protihlukových opatření.</p> <p>Návrh kruhového objezdu vyplývá z potřeby zajistit dopravní obslužnost v obci. V rámci podrobnější dokumentace k územnímu a stavebnímu řízení bude zpracováno konkrétní řešení a posouzeny další vlivy z hlediska životního prostředí a hygienických limitů.</p> <p>Stanovení a prověření konkrétního provozu v jednotlivých ulicích obce je nad rámec podrobnosti územního plánu. Přesto se při navrhování této plochy předpokládalo, že napojení do jižní části ulice V břížkách je určeno pro tam umístěné nemovitosti a ostatní doprava by tak měla využívat sjezd do ulice Pod Lipami. Sjezd s okružní křižovatkou naopak snižší dopravní zatížení ulice Pod Lipami a Všebořovické. Všechny přílehlé lokality budou dopravně napojeny na I/13 přímo v místě. Snižením intenzity dopravy dojde v této části obce k adekvátnímu snížení hluku, prašnosti a imisí. Plánovaný sjezd právě řeší zde uvedené současné problémy. Plocha ochranné zeleně je součástí systému sídelní zeleně a je navržena tak, aby navazovala na další funkce v území a podporovala jeho udržitelný rozvoj.</p> <p>K navrženému řešení nevydal žádný z dotčených orgánů chránících veřejné zájmy negativní stanovisko.</p> <p>K podané námítce nebyla uplatněna žádná negativní stanoviska dotčených orgánů.</p>	<p>Námítce se nevyhovuje.</p> <p>Odvodnění:</p> <p>Z podání vyplývá, že námítka se týká plochy Z29 vymezené pro dopravní stavbu – koridoru pro odbočovací a připojovací pruh na silnici I/13. Plocha Z29 pro dopravní stavbu je nezbytnou součástí</p>
<p>24. Josef a Věra Kanalašioví, Horní 15, Dalovice</p> <p>12592/SÚ/14 24.9.2014</p>	<p><u>Údaje katastru dokládající vlastnická práva:</u> Katastrální území: Všebořovice parc.č. 232/1</p> <p><u>Vymezení území dotčeného námítkami:</u> Území ohraničující vnitřní plochu tvořenou ulicemi: Pod Lipami, Letní a Horní. označení na ÚP: Z23,Z29+DS, PX2</p>		

	<p>Obsah námitky a odůvodnění: <u>Připojovací a odbočovací pruh na silnici I/13 (budoucí rychlostní silnice 110km/hod).</u> Naplánované řešení je zcela nevhodné. Doprava na této silnici se trvale zvyšuje, otevírá se i další připojení do Německa přes Jáchymov. Technické řešení překonávající výškové rozdíly, vodopravní dílo a „myší díru“ pod mostem bude ekonomicky zbytečně drahé. Dalším problémem je technický stav mostu přes I/13. Tento most byl původně určen pro dopravu zeměděl. techniky do statku a nyní by měl využíván od sjezdu a nájezdu na I/13 a hlavních uličních tepen Pod Lipami a Horní pro veškerou možnou dopravu od kamionů, těžkých nákl. vozů a stovek osobních aut. Toto řešení přinese i další porušování a zvyšování hygienických limitů hluku, prachu a imisí. <u>Ulice Horní</u> Tato komunikace by se společně s ulicí Pod Lipami měla stát jednou z hlavních komunikací v obci. Charakter zřejmě nikdo nestudoval. Silnice je téměř rovinatá, ale část je bez chodníků, vyúsťuje se na ni přímo z plánovaného nájezdu od kruhového objezdu, pak do zatáčky přes most. Dojde k velkému nárůstu hluku, prachu a imisí s ohledem na stále se zvyšující počet nákladních aut. Je nutno si uvědomit, že silnice byla nedávno sice hodně drahá opravována a rekonstruována, protože při předcházejícím provozu došlo k sesutí svahu spolu se silnicí. Nárůst další zátěže je zcela nevhodný, statika domu je již teď narušena, nehledě na to, kolik je v této lokalitě spodních vod a při dalším zásahu do zeleně to bude další tragický dopad pro všechny obyvatele této lokality. <u>Ochranná zeleň a protihluková opatření</u> Výše uvedená ulice Horní obsahuje v ÚP jen zcela minimální ochrannou zeleň. Již při stavbě I/13 došlo k zanedbání protihlukových opatření a tato situace trvá dodnes a ani nyní není v ÚP řešena. Moje rodina vč. Děti je tímto hlukem trvale nadměrně obtěžována. Dalším plánovaným výrazným rozšířením provozu budeme nyní nepříznivými vlivy obtěžováni z obou stran. Požadují, aby bylo rozšiřování provozu zastaveno a doplněna protihluková opatření.</p>	<p>koncepte rozvoje silniční sítě na území obce Dalovice. Jedná se o záměr, jehož smyslem je zlepšení dopravní obslužnosti v obci. Navržena komunikace by měla posílit dopravní obsluhu již stávající zástavby rodinných domů v lokalitě, která je řešena již v platném územním plánu a dosud se dostavuje. Technické ani ekonomické řešení připojení není předmětem ÚP. Je irelevantní řešit technický stav mostu v rámci pořizování územního plánu, není úkolem územního plánování. Provoz kamionů a těžké dopravy se nepředpokládá, žádné těžké provozy a velké výrobny v této lokalitě nejsou, sjezd napopak umožní krátké a přímé vyjetí z obce na I/13. Toto řešení přinese zklidnění dopravy v přilehlých i vzdálenějších lokalitách obce a tím i snížení hlukové a další zátěže obyvatele. Doprava směřující do a z této lokality projíždí přes již dnes velmi vyřízené ulice v obci. Možnost vjet a vyjet z obce přímo na I/13 snižší množství projíždějících aut v obci velmi zásadním způsobem. V rámci realizace budou v souvislosti s předpokládaným dopravním zatížením nutné technické úpravy stávajících komunikací vč. řešení protihlukových opatření. Návrh kruhového objezdu vyplývá z potřeby zajistit dopravní obslužnost v obci. V rámci podrobnější dokumentace k územnímu a stavebnímu řízení bude zpracováno konkrétní řešení a posouzeny další vlivy z hlediska životního prostředí a hygienických limitů. Stanovení a prověření konkrétního provozu v jednotlivých ulicích obce je nad rámec podrobnosti územního plánu. Přesto se při navrhování této plochy předpokládalo, že napojení do jižní části ulice V břizkách je určeno pro tam umístěné nemovitosti a ostatní doprava by tak měla využívat sjezd do ulice Pod Lipami. Sjezd s okružní křižovatkou naopak snižší dopravní zatížení ulice Pod Lipami a Všeborovické. Všechny přilehlé lokality budou dopravně napojeny na I/13 přímo v místě. Snižením intenzity dopravy dojde v této části obce k adekvátnímu snížení hluku, prašnosti a imisí. Plánovaný sjezd právě řeší zde uvedené současné problémy. Plocha ochranné zeleně je součástí systému sídelní zeleně a je navržena tak, aby navazovala na další funkce v území a podporovala jeho udržitelný rozvoj. K navrženému řešení nevydal žádný z dotčených orgánů chránících veřejné zájmy negativní stanovisko. K podané námitce nebyla uplatněna žádná negativní stanoviska dotčených orgánů.</p>
<p>25. KSB spol. s r.o., Božičany 167, Božičany</p>	<p>vymezení území, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva:</p>	<p>Námítce se vyhovuje.</p>

<p>Ing. Vojtěch Zítko, jednatel společnosti 12598/SÚ/14 24.9.2014</p>	<p>Bl — bydlení v rodinných domech městské a příměstské na pozemcích p.č. 47/11 a části p.č. 47/5 v k.ú. Všebořovice ve vlastnictví KSB spol. s r.o. (P10) odůvodnění námítky: KSB spol. s r.o. jako vlastník pozemků p.č. 47/5 a 47/11 v k.ú. Všebořovice nesouhlasí se zanesením plochy Bl na pozemku p.č. 47/11 a části pozemku p.č. 47/5 (viz zákres v příloze), vše v k.ú. Všebořovice. Tato plocha je součástí stávajícího zařízení celého areálu VÚNES (v územním plánu jde o plochu OK — občanské vybavení — komerční zařízení plošně rozsáhlé). Žádáme, aby tato plocha pozemku p.č. 47/11 a části pozemku p.č.47/5 dle zákresu v příloze byla v územním plánu zanesena také jako plocha OK – občanské zařízení plošně rozsáhlé.</p>	<p>Odůvodnění: Pozemky parc. č. 47/11 a 47/5 v k.ú. Všebořovice budou vymezeny jako plochy OK – občanské vybavení – komerční zařízení plošně rozsáhlé. Změnou funkčního využití plochy nedojde ke zhoršení podmínek životního prostředí a ani podmínek kulturních a civilizačních. K podané námítky nebyla uplatněna žádná negativní stanoviska dotčených orgánů.</p>
<p>26. Sedlecký kaolin a.s., Božičany 167, Božičany Ing. Vojtěch Zítko, předseda představenstva 12599/SÚ/14 24.9.2014</p>	<p>Popis námítky k.ú. Dalovice, Všebořovice a Vysoká u Dalovic 1)vymezení území, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva: VD1 – koridor vícepruhové kapacity komunikace rychlostního charakteru včetně MUK 1/13 pro severní obchvat Karlových Varů (plocha Z1). Trasa prochází přes území k.ú. Dalovice, Všebořovice a Vysoká u Dalovic. Veřejně prospěšná stavba veřejné infrastruktury VD1 koridor vícepruhové kapacity komunikace rychlostního charakteru, včetně MUK 1/13 pro severní obchvat Karlových Varů prochází přes území k.ú. Dalovice, Všebořovice a Vysoká u Dalovic. Trasa zároveň prochází přes výhradní ložisko bentonitu Všebořovice (CHLÚ Všebořovice) a výhradní ložisko kaolinu Dalovice — Vysoká (CHLÚ Dalovice). Zároveň namítáme, aby byl předmětný záměr označen jako veřejně prospěšná stavba s možností budoucího vyvlastnění dotčených pozemků. Přestože naši připomínky vznesené v rámci vyjádření Sedleckého kaolinu a.s. dne 18. 3. 2013 nebylo vyhověno, považujeme za povinnost z pozice organizace pověřené ochranou a evidencí výhradního ložiska kaolinu Dalovice — Vysoká (ev. Č. 3 256800) a výhradního ložiska bentonitu Všebořovice (ev. č. 3 229300) opět upozornit na nesoulad mezi vedením trasy koridoru vícepruhové kapacity komunikace rychlostního charakteru včetně MUK 1/13 pro severní obchvat Karlových Varů a ochranou výhradních ložisek nerostných surovin. Tato problematika nebyla řádně vypořádána ani v rámci projednaných Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje, na což bylo z naší strany opakovaně upozornováno. Předpokládáme, že této problematice bude věnována odpovídající pozornost v rámci připravované aktualizace Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje</p>	<p>Námítka č. 1 a 2 se nevyhovuje. Odůvodnění: Plocha koridoru označena v návrhu ÚP jako plocha Z1 pro veřejně prospěšnou stavbu komunikace rychlostního charakteru VD1 je zakotvena v platné nadřazené územně plánovací dokumentace, Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje. Dle § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydání územního plánu, regulačního plánu a pro rozhodování v území. Vymezení koridoru je nezbytnou součástí koncepce rozvoje silniční sítě na území Karlovarského kraje. Její význam je nadregionální. Trasa koridoru a jeho šířka je upřesněna dle zpracované územní studie části velkého obchvatu z roku 2011. Detailní návrh trasy obchvatu vč. ochranné zeleně, detaily ochrany nerostných surovin (ale i jiných obecně chráněných zájmů), minimalizace záborů pozemků stavbami apod. a jeho vliv na krajinu a přírodu nelze řešit v podrobnosti dokumentace územního plánu. To je úkolem navazující dokumentace k územnímu a stavebnímu řízení. Zájmy ochrany a využití nerostných surovin zastupují, dle zvláštních právních předpisů, příslušné dotčené orgány (Obvodní baňský úřad, Ministerstvo životního prostředí ČR a Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR). Tyto dotčené orgány vyjádřily souhlas s návrhem koridorů dopravních staveb i dalších záležitostí, tak jak jsou vymezeny návrhem územního plánu.</p> <p>Námítka č. 3 se vyhovuje. Odůvodnění: Část plochy ochranné zeleně ozn. Z55 – PX2 je z návrhu územního plánu vypuštěna a tato plocha je vymezena jako plocha územní rezervy R3 - DS. Část mimo plochy R3 je ponechána a dále je</p>

	<p>plánům, nejen města Dalovice, ale i ostatních dotčených obcí, jasně deklaruje, že nechce být manipulován do role budoucího investora a zároveň důrazně upozorňuje, že tzv. „Severní obchvat KV“, není zahrnut v rozvojové koncepci státní silniční sítě, a to ani v dlouhodobém výhledu.</p> <p>Zároveň upozorňuje, že tento záměr není ani ve schváleném dokumentu „Kategorizace dálnic a silnic I. třídy do roku 2040“ schváleném Ministerstvem dopravy ČR v roce 2010. Stejně tak odmítá, aby bylo případně uplatnění předkupního práva na dotčených pozemcích uvedeno ve prospěch ČR. V tomto kontextu lze jednoznačně konstatovat, že investorem záměru nebude ČR.</p> <p>S odůvodněním umístění DS - Veřejně prospěšné stavby veřejné infrastruktury VD1 - koridor vícepruhové kapacitní komunikace rychlostního charakteru, včetně MUK 1/13 pro severní obchvat Karlových Varů do návrhu územního plánu Dalovic, které bylo přeneseno na základě akceptace Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje (ZÚR KK), nelze souhlasit, neboť celá řada oprávněných připomínek vlastníků dotčených pozemků byla v rámci vypořádání připomínek k ZÚR KK vypořádána následující poznámkou:</p> <p>ZÚR KK dle § 36 stavebního zákona mimo jiné vymezuje plochy a koridory nadmístního významu. ZÚR KK nezakládá povinnost záměr realizovat, udává koncepci rozvoje kraje. V rámci ZÚR KK nelze přesně identifikovat, jaké pozemky budou záměrem přímo dotčeny. U kolem nižší územně plánovací dokumentace je právě tento koridor (a případný zábor) zpřesnit. Teprve na základě tohoto zpřesnění bude známo přesné dotčení vyplývající z vymezeného záměru".</p> <p>Z prezentovaného návrhu Územního plánu Dalovice vyplývá, že k upřesnění koridoru nedošlo, naopak je zhruba 8 x větší, než je ve skutečnosti zapotřebí. Odvolání se na potřebu přenesení záměru ze ZÚR KK v celém rozsahu je liché mimo jiné i proto, že potenciálním investorem nebude ani Karlovarský kraj, který ve svých Zásadách územního rozvoje tento záměr sice má, ale dle Plánu rozvoje Karlovarského kraje rozhodně s vlastní realizací nepočítá. V tomto kontextu lze jednoznačně konstatovat, že investorem záměru nebude ani Karlovarský kraj.</p> <p>Z vyjádření zástupců samosprávy obce Dalovice, která zazněla na veřejném projednání o návrhu Územního plánu Dalovice, které se konalo dne 18. 9. 2014, je zřejmé, že obec Dalovice přijala výše uvedený záměr do svého územního plánu, aniž by to bylo jejím vlastním přáním a odůvodněnou potřebou. V tomto kontextu lze jednoznačně konstatovat, že investorem záměru nebude ani obec Dalovice.</p> <p>Vzhledem k výše uvedenému je zřejmé, že DS - Veřejně prospěšná stavba veřejné infrastruktury VD1 koridor vícepruhové kapacitní komunikace rychlostního charakteru, včetně MUK 1/13 pro severní obchvat Karlových Varů není z hlediska veřejného zájmu opodstatněná a jejím zakomponováním do územního plánu Dalovice dojde k znehodnocení dotčených pozemků a ke zmaření vynaložených investic na získání těchto pozemků. Z tohoto důvodu je také zcela nepřipustné,</p>	<p>zařazena mezi plochy s možností uplatnění předkupního práva dle § 101 stavebního zákona.</p> <p>K podaným námítkám nebyla uplatněna žádná negativní stanoviska dotčených orgánů.</p>
--	--	---

	<p>aby byl záměr označen jako veřejně prospěšná stavba s možností budoucího vyvlastnění dotčených pozemků.</p> <p>Domníváme se, že veřejný zájem na realizaci DS - Veřejně prospěšná stavba veřejné infrastruktury VD1 koridor vícepruhové kapacitní komunikace rychlostního charakteru, včetně MUK 1113 pro severní obchvat Karlových Varů prokázán není a z těchto důvodů je nadřazen zájem ochrany soukromého vlastnictví, ochrany nerostných surovin a svobodného podnikání.</p> <p>2) Vymezení území, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva:</p> <p>VD1 koridor vícepruhové kapacitní komunikace rychlostního charakteru včetně MUK 1/13 pro severní obchvat Karlových Varů (plocha Z1). Trasa prochází přes pozemky p.č.222, 229/1, 231/1, 270/2, 271, 272/1, 272/2, 273/1, 277/3 v k.ú. Vysoká u Dalovic a pozemky p.č. 301/13, 307/1, 310/2, 310/6, 310/9, 321/7, 321/8, 321/9 v k.ú. Všeborovice ve vlastnictví Sedleckého kaolinu a.s.</p> <p>odůvodnění námítky:</p> <p>Sedlecký kaolin a.s. jako vlastník pozemků p.č. 222, 229/1, 231/1, 270/2, 271, 272/1, 272/2, 273/1, 277/3 v k.ú. Vysoká u Dalovic a pozemků p.č. 301/3, 307/1, 307/5,310/11, 310/2, 310/6, 310/9, 321/7, 321/8, 321/9 v k.ú. Všeborovice nesouhlasí s návrhem vedení trasy VD1 koridor vícepruhové kapacitní komunikace rychlostního charakteru včetně MUK 1/13 pro severní obchvat Karlových Varů (plocha Z1) přes výše uvedené pozemky ve vlastnictví Sedleckého kaolinu a.s.</p> <p>Sedlecký kaolin a.s. jako vlastník pozemků p.č. 222, 229/1, 231/1, 270/2, 271, 272/1, 272/2, 273/1, 277/3 v k.ú. Vysoká u Dalovic a pozemků p.č. 301/3, 307/1, 307/5,310/1, 310/2, 310/6, 310/9, 321/7, 321/8, 321/9 v k.ú. Všeborovice vznášá připomínku k šířce záboru blokovaného v UP pro vedením trasy VD1 - koridor vícepruhové kapacitní komunikace rychlostního charakteru včetně MUK 1/13 pro severní obchvat Karlových Varů (plocha Z1) přes tyto pozemky ve vlastnictví Sedleckého kaolinu a.s. Tato šířka blokáce je na pozemcích Sedleckého kaolinu a.s. neadekvátní a neodpovídá skutečnému záboru vícepruhové kapacitní komunikace rychlostního charakteru včetně ochranných pásem. V návrhu ÚP v katastrálním území Dalovice je šířka VD1 menší než polovina šířky záboru v k.ú. Všeborovice a k.ú. Vysoká u Dalovic na pozemcích ve vlastnictví Sedleckého kaolinu a.s. Žádáme o přehodnocení záboru plochy určené pro tuto komunikaci na výše uvedených pozemcích v našem vlastnictví. Zároveň namítáme, aby byl předmětný záměr označen jako veřejně prospěšná stavba s možností budoucího vyvlastnění dotčených pozemků.</p> <p>Stát, prostřednictvím Ministerstva dopravy, potažmo své příspěvkové organizace, Ředitelství silnic a dálnic ČR (dále RSD), která vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořící silnice I. třídy a dálnice, ve svých vyjádřeních k územním</p>
--	--

plánům, nejen města Dalovice, ale i ostatních dotčených obcí, jasně deklaruje, že nechce být manipulován do role budoucího investora a zároveň důrazně upozorňuje, že tzv. „Severní obchvat KV“, není zahrnut v rozvojové koncepci státní silniční sítě, a to ani v dlouhodobém výhledu. Zároveň upozorňuje, že tento záměr není ani ve schváleném dokumentu „Kategorizace dálnic a silnic I. třídy do roku 2040“ schváleným Ministerstvem dopravy ČR v roce 2010. Stejně tak odmítá, aby bylo případně uplatnění předkupního práva na dotčených pozemcích uvedeno ve prospěch ČR. V tomto kontextu lze jednoznačně konstatovat, že investorem záměru nebude ČR.

S odůvodněním umístění DS - Veřejně prospěšné stavby veřejné infrastruktury VD1 - koridor vícepruhové kapacitní komunikace rychlostního charakteru do návrhu územního plánu Dalovic, které bylo přeneseno na základě akceptace Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje (ZÚR KK), nelze souhlasit, neboť celá řada oprávněných připomínek vlastníků dotčených pozemků byla v rámci vypořádání připomínek k ZÚR KK vypořádána následující poznámkou:

„ZÚR KK dle § 36 stavebního zákona mimo jiné vymezuje plochy a koridory nadmístního významu. ZÚR KK nezakládá povinnost záměr realizovat, udává koncepci rozvoje kraje. V rámci ZÚR KK nelze přesně identifikovat, jaké pozemky budou záměrem přímo dotčeny, úkolem nižší územně plánovací dokumentace je právě tento koridor (a případný zábor) zpřesnit. Teprve na základě tohoto zpřesnění bude známo přesné dotčení vyplývající z vymezeného záměru“.

Z prezentovaného návrhu Územního plánu Dalovice vyplývá, že k upřesnění koridoru nedošlo, naopak je zhruba 8 x větší, než je ve skutečnosti zapotřebí. Odvolání se na potřebu přenesení záměru ze ZÚR KK v celém rozsahu je liché mimo jiné i proto, že potenciálním investorem nebude ani Karlovarský kraj, který ve svých Zásadách územního rozvoje tento záměr sice má, ale dle Plánu rozvoje Karlovarského kraje rozhodně s vlastní realizací nepočítá. V tomto kontextu lze jednoznačně konstatovat, že investorem záměru nebude ani Karlovarský kraj.

Z vyjádření zástupců samosprávy obce Dalovice, která zazněla na veřejném projednání o návrhu Územního plánu Dalovice, které se konalo dne 18. 9. 2014, je zřejmé, že obec Dalovice přijala výše uvedený záměr do svého územního plánu, aniž by to bylo jejím vlastním přáním a odůvodněnou potřebou. V tomto kontextu lze jednoznačně konstatovat, že investorem záměru nebude ani obec Dalovice.

Vzhledem k výše uvedenému je zřejmé, že DS - Veřejně prospěšná stavba veřejné infrastruktury VD1 - koridor vícepruhové kapacitní komunikace rychlostního charakteru není z hlediska veřejného zájmu opodstatněná a jejím zakomponováním do územního plánu Dalovice dojde k znehodnocení dotčených pozemků a ke zmaření vynaložených investic na získání těchto pozemků. Z tohoto důvodu je také zcela nepřipustné, aby byl záměr označen jako veřejně prospěšná stavba s možností budoucího vyvlastnění dotčených pozemků.

Domníváme se, že veřejný zájem na realizaci DS - Veřejně prospěšná stavba veřejné infrastruktury VD1 koridor vícepruhové kapacitní komunikace rychlostního charakteru prokázán není a z těchto důvodů je nadřazen zájem ochrany soukromého vlastnictví, ochrany nerostných surovin a svobodného podnikání.

3) Vymezení území, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva:

Z 55 - PX2 — plocha veřejného prostranství s ochranou zelení z důvodu vedení trasy severního obchvatu Karlových Varů (VD1 koridoru vícepruhové kapacitní komunikace rychlostního charakteru) na pozemcích p.č. 231/1, p.č. 272/1 a p.č. 272/8 v k.ú. Vysoká U Dalovice ve vlastnictví Sedleckého kaolínu a.s. odůvodnění námítky:

Sedlecký kaolín a.s. jako vlastník pozemků p.č. 231/1, p.č. 272/1 a p.č. 272/8 v k.ú. Vysoká nesouhlasí se zanesením Z 55 - PX2 — plochy veřejného prostranství s ochranou zelení na těchto pozemcích. Plochy veřejného prostranství ochranné zeleně jsou v návrhu ÚP zaneseny z důvodu vedení trasy severního obchvatu Karlových Varů (VD1 koridoru vícepruhové kapacitní komunikace rychlostního charakteru), která vede také přes pozemky ve vlastnictví Sedleckého kaolínu a.s. a se kterou také nesouhlasíme. Nesouhlasíme se zanesením a umístěním veřejného prostranství na pozemcích ve vlastnictví Sedleckého kaolínu a.s., tyto pozemky slouží k účelu Sedleckého kaolínu a.s. Veřejné prostranství necht' je umístěno pouze na pozemcích obce. Zároveň namítáme, aby byl předmětný záměr označen jako veřejně prospěšná stavba s možností budoucího vyvlastnění dotčených pozemků.

Stát, prostřednictvím Ministerstva dopravy, potažmo své příspěvkové organizace, Ředitelství silnic a dálnic ČR (dále ŘSD), která vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořící silnice I. třídy a dálnice, ve svých vyjádřeních k územním plánům, nejen města Dalovice, ale i ostatních dotčených obcí, jasně deklaruje, že nechce být manipulován do role budoucího investora a zároveň důrazně upozorňuje, že tzv. „Severní obchvat KV“, není zahrnut v rozvojové koncepci státní silniční sítě, a to ani v dlouhodobém výhledu. Zároveň upozorňuje, že tento záměr není ani ve schváleném dokumentu „Kategorizace dálnic a silnic I. třídy do roku 2040“ schváleném Ministerstvem dopravy ČR v roce 2010. Stejně tak odmítá, aby bylo případné uplatnění předkupního práva na dotčených pozemcích uvedeno ve prospěch ČR. V tomto kontextu lze jednoznačně konstatovat, že investorem záměru nebude ČR.

S odůvodněním umístění Z 55 - PX2 — plochy veřejného prostranství s ochranou zelení do návrhu územního plánu Dalovic, které bylo přeneseno na základě akceptace Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje (ZÚR KK), nelze souhlasit, neboť celá řada oprávněných připomínek vlastníků dotčených pozemků byla v rámci vypořádání připomínek k ZÚR KK vypořádána následující poznámkou:

	<p>„ZÚR KK dle § 36 stavebního zákona mimo jiné vymezuje plochy a koridory nadmístního významu. ZÚR KK nezakládá povinnost záměr realizovat, udává koncepci rozvoje kraje. V rámci ZÚR KK nelze přesně identifikovat, jaké pozemky budou záměrem přímo dotčeny. Úkolem nižší územně plánovací dokumentace je právě tento koridor (a případný zábor) zpřesnit. Teprve na základě tohoto zpřesnění bude známo přesné dotčení vyplývající z vymezeného záměru“.</p> <p>Z prezentovaného návrhu Územního plánu Dalovice vyplývá, že k upřesnění koridoru nedošlo, naopak je zhruba 8 x větší, než je ve skutečnosti zapotřebí. Odvolání se na potřebu přenesení záměru ze ZÚR KK v celém rozsahu je liché mimo jiné i proto, že potenciálním investorem nebude ani Karlovarský kraj, který ve svých Zásadách územního rozvoje tento záměr sice má, ale dle Plánu rozvoje Karlovarského kraje rozhodně s vlastní realizací nepočítá. V tomto kontextu lze jednoznačně konstatovat, že investorem záměru nebude ani Karlovarský kraj.</p> <p>Z vyjádření zástupců samosprávy obce Dalovice, která zazněla na veřejném pojednání o návrhu územního plánu Dalovice, které se konalo dne 18. 9. 2014, je zřejmé, že obec Dalovice přijala výše uvedený záměr do svého územního plánu, aniž by to bylo jejím vlastním přáním a odůvodněnou potřebou. V tomto kontextu lze jednoznačně konstatovat, že investorem záměru nebude ani obec Dalovice.</p> <p>Vzhledem k výše uvedenému je zřejmé, že Z 55 - PX2 — plochy veřejného prostranství s ochranou zeleně není z hlediska veřejného zájmu opodstatněná a jejím zakomponováním do Územního plánu Dalovice dojde k znehodnocení dotčených pozemků a ke zmaření vynaložených investic na získání těchto pozemků. Z tohoto důvodu je také zcela nepřipustné, aby byl záměr označen jako veřejně prospěšná stavba s možností budoucího vyvlastnění dotčených pozemků.</p> <p>Domníváme se, že veřejný zájem na realizaci Z 55 - PX2 — plochy veřejného prostranství s ochranou zeleně prokázán není a z těchto důvodů je nadřazen zájem ochrany soukromého vlastnictví a svobodného podnikání.</p>	
<p>27. Ing. Vojtěch Zítko, Vysoká 45, Dalovice 12600/SÚ/14 24.9.2014</p>	<p>1) vymezení území, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva: Z1: DS - Veřejně prospěšná stavba veřejné infrastruktury VD1 koridor vícepruhové kapacitní komunikace rychlostního charakteru na pozemcích p.č. 272/5 a p.č. 273/2 v k.ú. Vysoká u Dalovic ve vlastnictví Ing. Vojtěcha Zítka. odůvodnění námítky: Jako vlastník pozemků p.č. 272/5 a p.č. 273/2 v k.ú. Vysoká u Dalovic žádám, aby vedení DS - Veřejně prospěšné stavby veřejné infrastruktury VDI koridor vícepruhové kapacitní komunikace rychlostního charakteru nezasahovalo do těchto pozemků v mém vlastnictví. Šířka blokáce pozemků pro tuto komunikaci je nadbytečná a nemusí zasahovat do pozemků v mém vlastnictví. Nesouhlasím s umístěním stavby veřejné infrastruktury VDI - koridor vícepruhové kapacitní komunikace rychlostního charakteru na pozemcích v mém vlastnictví. Zároveň namítám, aby byl předmětný záměr označen jako veřejně prospěšná stavba s</p>	<p>Námítce č. 1 se nevyhovuje.</p> <p>Odůvodnění: Plocha koridoru označena v návrhu ÚP jako plocha Z1 pro veřejně prospěšnou stavbu komunikace rychlostního charakteru VD1 je zakotvena v platné nadřazené územně plánovací dokumentace, Zásadách územního rozvoje Karlovarského kraje. Dle § 36 odst. 5 stavebního zákona jsou zásady územního rozvoje závazné pro pořizování a vydání územního plánu, regulačního plánu a pro rozhodování v území. Vymezení koridoru je nezbytnou součástí koncepce rozvoje silniční sítě na území Karlovarského kraje. Její význam je nadregionální. Trasa koridoru a jeho šířka je upřesněna dle zpracované územní studie části velkého obchvatu z roku 2011. Detailní návrh trasy obchvatu vč. ochranné zeleně, detaily ochrany</p>

	<p>možností budoucího vyvlastnění dotčených pozemků. Stát, prostřednictvím Ministerstva dopravy, potažmo své příspěvkové organizace, Ředitelství silnic a dálnic ČR (dále ŘSD), která vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořící silnice I. třídy a dálnice, ve svých vyjádřeních k územním plánům, nejen města Dalovice, ale i ostatních dotčených obcí, jasně deklaruje, že nechce být manipulován do role budoucího investora a zároveň důrazně upozorňuje, že tzv. „Severní obchvat KV“, není zahrnut v rozvojové koncepci státní silniční sítě, a to ani v dlouhodobém výhledu. Zároveň upozorňuje, že tento záměr není ani ve schváleném dokumentu „Kategorizace dálnic a silnic 1. třídy do roku 2040“ schváleném Ministerstvem dopravy ČR v roce 2010. Stejně tak odmítá, aby bylo případně uplatnění předkupního práva na dotčených pozemcích uvedeno ve prospěch ČR. V tomto kontextu lze jednoznačně konstatovat, že investorem záměru nebude ČR. S odůvodněním umístění DS - Veřejně prospěšné stavby veřejné infrastruktury VDI koridor vicepruhové kapacitní komunikace rychlostního charakteru do návrhu územního plánu Dalovic, které bylo přeneseno na základě akceptace Zasad územního rozvoje Karlovarského kraje (ZÚR KK), nelze souhlasit, neboť celá řada oprávněných připomínek vlastníků dotčených pozemků byla v rámci vypořádání připomínek k ZÚR KK vypořádána následující plochy a koridory „ZÚR KK dle § 36 stavebního zákona mimo jiné vymezuje plochy a koridory nadmístního významu. ZÚR KK nezakládá povinnost záměr realizovat, udává koncepci rozvoje kraje. V rámci ZÚR KK nelze přesně identifikovat, jaké pozemky budou záměrem přímo dotčeny. Úkolem nižší územně plánovací dokumentace je právě tento koridor (a případný zábor) zpřesnit. Teprve na základě tohoto zpřesnění bude známo přesné dotčení vyplývající z vymezeného záměru“.</p> <p>Z prezentovaného návrhu Územního plánu Dalovice vyplývá, že k upřesnění koridoru nedošlo, naopak je zhruba 8 x větší, než je ve skutečnosti zapotřebí. Odvolání se na potřebu přenesení záměru ze ZÚR KK v celém rozsahu je liché mimo jiné i proto, že potenciálním investorem nebude ani Karlovarský kraj, který ve svých Zásadách územního rozvoje tento záměr sice má, ale dle Plánu rozvoje Karlovarského kraje rozhodně s vlastní realizací nepočítá. V tomto kontextu lze jednoznačně konstatovat, že investorem záměru nebude ani Karlovarský kraj. Z vyjádření zástupců samosprávy obce Dalovice, která zazněla na veřejném projednání o návrhu Územního plánu Dalovice, které se konalo dne 18. 9. 2014, je zřejmé, že obec Dalovice přijala výše uvedený záměr do svého územního plánu, aniž by to bylo jejím vlastním přáním a odůvodněnou potřebou. V tomto kontextu lze jednoznačně konstatovat, že investorem záměru nebude ani obec Dalovice.</p> <p>Vzhledem k výše uvedenému je zřejmé, že DS - Veřejně prospěšná stavba veřejné infrastruktury Vol - koridor vicepruhové kapacitní komunikace rychlostního</p>	<p>nerostných surovin (ale i jiných obecně chráněných zájmů), minimalizace záborů pozemků stávkami apod. a jeho vliv na krajinu a přírodu nelze řešit v podrobnosti dokumentace územního plánu. To je úkolem navazující dokumentace k územnímu a stavebnímu řízení.</p> <p>Zájmy ochrany a využití nerostných surovin zastupují, dle zvláštních právních předpisů, příslušné dotčené orgány (Obvodní báňský úřad, Ministerstvo životního prostředí ČR a Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR). Tyto dotčené orgány vyjádřily souhlas s návrhem koridorů dopravních staveb i dalších záměrů, tak jak jsou vymezeny návrhem územního plánu.</p> <p>Námítce č. 2 se vyhovuje.</p> <p>Odůvodnění:</p> <p>Část plochy ochranné zeleně ozn. Z55 – PX2 je z návrhu územního plánu vypuštěna a tato plocha je vymezena jako plocha územní rezervy R3 - DS. Část mimo plochy R3 je ponechána a dále je zařazena mezi plochy s možností uplatnění předkupního práva dle § 101 stavebního zákona.</p> <p>K podaným námítkám nebyla uplatněna žádná negativní stanoviska dotčených orgánů.</p>
--	--	--

charakteru není z hlediska veřejného zájmu opodstatněná a jejím zakomponováním do Územního plánu Dalovice dojde k znehodnocení dotčených pozemků a ke zmaření vynaložených investic na získání těchto pozemků. Z tohoto důvodu je také zcela nepřipustné, aby byl záměr označen jako veřejně prospěšná stavba s možností budoucího vyvlastnění dotčených pozemků.

Domnívám se, že veřejný zájem na realizaci DS - Veřejně prospěšná stavba veřejné infrastruktury VDI - koridor vícepruhové kapacitní komunikace rychlostního charakteru prokázán není a z těchto důvodů je nadřazen zájem ochrany soukromého vlastnictví.

2) vymezení území, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva:

Z 55 - PX2 — plocha veřejného prostranství s ochranou zelení z důvodu vedení trasy severního obchvatu Karlových Varů (VD1 koridoru vícepruhové kapacitní komunikace rychlostního charakteru) na pozemcích p.č. 272/5 a p.č. 273/2 v k.ú. Vysoká u Dalovic ve vlastnictví Ing. Vojtěcha Zítka. odůvodnění námitky:

Jako vlastník pozemků p.č. 272/5 a p.č. 273/2 v k.ú. Vysoká u Dalovic nesouhlasím se zanesením Z 55 PX2 — plochy veřejného prostranství s ochranou zelení na p.č. 272/5 a p.č. 273/2 v k.ú. Vysoká u Dalovic. Plochy veřejného prostranství ochranné zeleně jsou v návrhu ÚP zaneseny z důvodu vedení trasy severního obchvatu Karlových Varů (VD1 koridoru vícepruhové kapacitní komunikace rychlostního charakteru), která vede také přes pozemky v mém vlastnictví a se kterou také nesouhlasím. Veřejné prostranství necht' je umístěno pouze na pozemcích obce. Zároveň namítám, aby byl předmětný záměr označen jako veřejně prospěšná stavba s možností budoucího vyvlastnění dotčených pozemků.

Stát, prostřednictvím Ministerstva dopravy, považmo své příspěvkové organizace, Ředitelství silnic a dálnic ČR (dále ŘSD), která vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořící silnice I. třídy a dálnice, ve svých vyjádřeních k územním plánům, nejen města Dalovice, ale i ostatních dotčených obcí, jasně deklaruje, že nechce být manipulován do role budoucího investora a zároveň důrazně upozorňuje, že tzv. „Severní obchvat KV“, není zahrnut v rozvojové koncepci státní silniční sítě, a to ani v dlouhodobém výhledu. Zároveň upozorňuje, že tento záměr není ani ve schváleném dokumentu „Kategorizace dálnic a silnic I. třídy do roku 2040“ schváleném Ministerstvem dopravy ČR v roce 2010. Stejně tak odmítá, aby bylo případné uplatnění předkupního práva na dotčených pozemcích uvedeno ve prospěch ČR. V tomto kontextu lze jednoznačně konstatovat, že investorem záměru nebude ČR.

S odůvodněním umístění Z 55 - PX2 — plochy veřejného prostranství s ochranou zelení do návrhu územního plánu Dalovic, které bylo přeneseno na základě akceptace Zásad územního rozvoje Karlovarského kraje (ZUR KK), nelze

<p>28. Elfriede a Jaromír Poňuchálkovi, Ing. Jaromír Poňuchálek, Trojmezí 16, Dalovice 12605/SÚ/14 25.9.2014</p>	<p>souhlasit, neboť celá řada oprávněných připomínek vlastníků dotčených pozemků byla v rámci vypořádání připomínek k ZÚR KK vypořádána následujícími poznámkou:</p> <p>„ZÚR KK dle § 36 stavebního zákona mimo jiné vymezuje plochy a koridory nadmístního významu. ZÚR KK nezakládá povinnost záměr realizovat, udává koncepci rozvoje kraje. V rámci ZÚR KK nelze přesně identifikovat, jaké pozemky budou záměrem přímo dotčeny. U kolem nižší územně plánovací dokumentace je právě tento koridor (a případný zábor) zpřesnit. Teprve na základě tohoto zpřesnění bude známo přesné dotčení vyplývající z vymezeného záměru“.</p> <p>Z prezentovaného návrhu Územního plánu Dalovice vyplývá, že k upřesnění koridoru nedošlo, naopak je zhruba 8 x větší, než je ve skutečnosti zapotřebí. Odvolání se na potřebu přenesení záměru ze ZÚR KK v celém rozsahu je liché mimo jiné i proto, že potenciálním investorem nebude ani Karlovarský kraj, který ve svých Zásadách územního rozvoje tento záměr sice má, ale dle Plánu rozvoje Karlovarského kraje rozhodně s vlastní realizací nepočítá. V tomto kontextu lze jednoznačně konstatovat, že investorem záměru nebude ani Karlovarský kraj.</p> <p>Z vyjádření zástupců samosprávy obce Dalovice, která zazněla na veřejném projednání o návrhu Územního plánu Dalovice, které se konalo dne 18. 9. 2014, je zřejmé, že obec Dalovice přijala výše uvedený záměr do svého územního plánu, aniž by to bylo jejím vlastním přáním a odůvodněnou potřebou. V tomto kontextu lze jednoznačně konstatovat, že investorem záměru nebude ani obec Dalovice.</p> <p>Vzhledem k výše uvedenému je zřejmé, že Z 55 PX2 — plochy veřejného prostranství s ochranou zelení není z hlediska veřejného zájmu opodstatněná a jejím zakomponováním do Územního plánu Dalovice dojde k znehodnocení dotčených pozemků a ke zmaření vynaložených investic na získání těchto pozemků. Z tohoto důvodu je také zcela nepřipustné, aby byl záměr označen jako veřejně prospěšná stavba s možností budoucího vyvlastnění dotčených pozemků. Domnívám se, že veřejný zájem na realizaci Z 55 - PX2 — plochy veřejného prostranství s ochranou zelení prokázán není a z těchto důvodů je nadřazen zájem ochrany soukromého vlastnictví.</p>	
		<p>Námítce č. 1 se nevyhovuje.</p> <p>Odůvodnění: Plocha Z29 pro dopravní stavbu je nezbytnou součástí koncepce rozvoje silniční sítě na území obce Dalovice. Jedná se o záměr, jehož smyslem je zlepšení dopravní obslužnosti v obci. Navržená komunikace by měla posílit dopravní obsluhu již stávající zástavby rodinných domů v lokalitě, která je řešena již v platném územním plánu a dosud se dostavuje. Toto řešení přinese zklidnění dopravy v přilehlých i vzdálenějších lokalitách obce a tím i snížení</p>

dostavba obytné zóny Dalovice Z23

Odůvodnění: realizace bude mít za následek nárůst dopravního zatížení s obtěžujícím hlukem, prachem, oxidy, NO a automobily jako takovými, tzn. bezpečnost dopravního provozu. Výsledkem realizace bude trvalé znehodnocení klidného venkovského charakteru bydlení. Zástavba p.p.č. 293/18 bude mít za následek totéž.

hlukové a další zátěže obyvatel. Doprava směřující do a z této lokality projíždí přes již dnes velmi vytižené ulice v obci. Možnost vjet a vyjet z obce přímo na I/13 sniž množství projíždějících aut v obci velmi zásadním způsobem.

S ohledem na měřítko zpracování územního plánu je nezbytné konkrétní stavby důsledně řešit v navazujících dokumentacích k územnímu a stavebnímu řízení. V podrobnějším měřítku zpracované dokumentace je pak možné uvést účinná kompenzační opatření. Tyto navazující druhy dokumentací jsou stejně jako územní plán podrobeny posouzení z hlediska vlivu na životní prostředí. K návrhu koncepce dopravní infrastruktury byl příslušnými dotčenými orgány chránícími veřejné zájmy vyjádřen souhlas.

Námítce č. 2a se nevyhovuje vyhovuje částečně.

Odůvodnění:

~~Návrh kruhového objezdu vyplývá z potřeby zajistit dopravní obslužnost v obci.~~ Poloha plochy Z29 byla posunuta západním směrem a kruhová křižovatka byla z návrhu vypuštěna. Pro plochu Z29 je stanovena podmínka zpracování územní studie. V rámci podrobnější dokumentace k územnímu a stavebnímu řízení bude zpracováno konkrétní řešení a posouzeny další vlivy z hlediska životního prostředí a hygienických limitů. Žádný z dotčených orgánů chránících veřejné zájmy nevydal k tomuto záměru negativní stanovisko.

Námítce č. 2b se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Plocha Z23 vymezená jako plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské BI je převzata z původní územně plánovací dokumentace. Návrh plochy Z23 umožňuje přirozený rozvoj zastavěného území převážně pro výstavbu rodinných domů. Vzhledem k přímé návaznosti na Karlovy Vary a dobrému dopravnímu spojení jsou Dalovice velmi vyhledávanou obcí vhodnou pro příměstské bydlení. Zároveň je obec Dalovice součástí rozvojové oblasti OB12 vymezené Politikou územního rozvoje 2008. Pro územní plánování pak vyplývají úkoly jako je při respektování republikových priorit územního plánování umožňovat v rozvojových oblastech a rozvojových osách intenzivní využívání území. Obec pořizemím územního plánu splňuje povinnost zajistit její rozvoj. Využití plochy Z23 je podmíněno zpracováním územní studie, která mimo jiné

		<p>prověř zpusob zástavby, napojení území na dopravní a technickou infrastrukturu, vymezi plochy pro veřejná prostranství. Územní studie bude rovněž řešit umístění vzrostlé zeleně, parkování, garažování a odstavení automobilů a pěší propojení do volné krajiny.</p> <p>Žádný z dotčených orgánů chránících veřejné zájmy nevydal k tomuto záměru negativní stanovisko.</p> <p>K podaným námítkám nebyla uplatněna žádná negativní stanoviska dotčených orgánů.</p>
<p>29. Alena Scheerbaumová, Borská 8, Dalovice 12650/SÚ/14 25.9.2014</p> <p>30. Alena Scheerbaumová, Borská 8, Dalovice 12651/SÚ/14 25.9.2014</p>	<p><u>Údaje katastru dokládající vlastnická práva:</u> Katastrální území: Dalovice parc.č. 648/83 a 648/67</p> <p><u>Vymezení území dotčeného námítkou:</u> p.p.č. 648/67 a 648/83 k.ú. Dalovice</p> <p>Nesouhlasím se změnou ÚP na mém pozemku.</p> <p>Odůvodnění: Nesouhlasím se změnou ÚP, která se týká mého pozemku 648/67 a 648/83 v lokalitě „Marakána“. Když jsem pozemek kupovala, mohl se zastavět 10% pozemku. Pak jste vyhláškou změnili zastavěnost na 36m² a v novém ÚP to úplně zakazujete. Od koupě pozemku ho stále zhodnocuji. Vaším rozhodnutím, že se na něm nebude moct nic postavit ani malý rekreační domeček, dojde k jeho znehodnocení. Stane se defakto bezcenným.</p> <p>Bylo mi řečeno, že pozemky v této lokalitě musí být, vzhledem k ochrannému pásmu dolu, jen zahrádkami k pěstování ovoce a zeleniny. S tím nemám problém. Ale chtěla bych Vás požádat, abyste vzali ohledy i na nás — lidi zahrádkáře. Rekreatanti sem na své zahrady jezdí i z velkých dálek (např.Chodov) a někdy i z dětmi. Proto potřebuji mít také na své zahradě sociální zázemí, mnohdy se zde zdržují celý víkend nebo když třeba prší, potřebují se schovat. Všichni jsme moderní zahrádkáři, proto je nutnost tu mít sociální zázemí — toaletu, místo kde vařit, umýt se, popř. se ošetřit (<i>uvažte, přece nebudeme jezdit na toaletu zpět domů nebo nékam na benzinku</i>). To vše si zde můžeme zajistit, vede zde legálně udělaná kanalizace a elektrika. Pro lepší bezpečnost tu i OU Dalovice nechal zřídit pár pouličních světel, za což jsme jim vděční.</p> <p>Z těchto důvodů se domnívám, že nový ÚP na mém i ostatních pozemcích v této lokalitě „Marakána“ je velice přísný.</p> <p>Žádám Vás, abyste mysleli i na nás lidi, než jenom na pozemky. Rekreaaci na zahrádce si chceme užít, zůtlnit a hlavně uzpůsobit svým osobním potřebám a hlavně hygieně.</p> <p>Proto potřebujeme trvalé, i třeba malé rekreační domky.</p>	<p>Námítce se vyhovuje.</p> <p>Odůvodnění: Návrh předložený k veřejnému projednání vymezuje přibližně pozemky jako plochy rekreace – zahrádkářské osady s možností chatek RZ. Jedná se o území, které je stabilizované, převzaté z původní územně plánovací dokumentace. Hlavním využitím je rekreace spojená s pěstováním zeleniny, květin či ovocných stromů. Zároveň je přípustné umístit zde zahrádkářské chaty o max. zastavěné ploše 25 m² a jednom nadzemním podlaží a podkrovím. Stávající stavby, které nejsou v souladu s charakteristikou území a nespĺňují stanovené limity, lze však v daném území provozovat, pokud nebudou negativně ovlivňovat základní funkce nad přípustnou mírou.</p> <p>K podané námítce nebyla uplatněna žádná negativní stanoviska dotčených orgánů.</p>
<p>31. Barbora Harváňková, V břizkách 133, Dalovice</p>	<p><u>Údaje katastru dokládající vlastnická práva:</u> Katastrální území: Všebořovice parc.č. 286/29, 286/60 a 286/63</p>	<p>Námítce se nevyhovuje.</p> <p>Odůvodnění:</p>

<p>12653/SÚ/14 25.9.2014</p>	<p><u>Vymezení území dotčeného námítkou:</u> Území ohraničující vnitřní plochu tvořenou ulicemi: V Brížkách-část, Pod Lipami, Letní, I/13, Jilová, Trojezerní, a návazně ulice Všeborovická a Horní. Je tvořena převážně parcelami: 298/7, 293/18, 293/1, 294, 280/14 (označení na ÚP: Z23,Z29+DS, PX2)</p> <p><u>Obsah námítky a odůvodnění:</u> Námítka: Připojovací a odbočovací pruh na silnici I/13 (budoucí rychlostní silnice 110km/hod). Naplánované řešení je zcela nevhodné, dokonce i po veřejném projednání je oznamován další menší přesun směrem ke k. Varům. Rychlostní silnice je pro toto řešení nevhodná. Doprava na této silnici se trvale zvyšuje, otevírá se i další připojení do Německa přes jáchymov. Technické řešení překonávající výškové rozdíly, vodoprávní dílo a „myšičí díru“ pod mostem bude ekonomicky zbytečně drahé. Dalším problémem je technický stav mostu přes I/13. Tento most byl původně určen pro dopravu zemědě. techniky do statku a nyní by měl být využíván jako sjezd a nájezd na I/13 a hlavních uličních tepen Pod Lipami a Horní pro veškerou možnou dopravu od kamionů, těžkých nákl. vozů a stovek osobních aut. Při sestavení územního plánu není posouzeno a respektováno umístění drobného toku IDVT10226620 a 10228927, který zajišťuje odvodnění části ploch nad I/13 a přes louku ústí do Vitického potoka. Povodí Ohře pak nesouhlasí s jejich zakrytím. Podle stanoviska Policie Karl. Kraje, které máme k dispozici, řešení není v souladu s legislativou současnou, ani po „rychlostní“ a odporuje § 11, odst. 1 vyhlášky č. 104/1997 a tedy závazné ČSN 736102 a ČSN 736101. limitů Toto řešení přinese i další porušování a zvyšování hygienických limitů hluku, prachu a imisí. <u>Námítka:</u> kruhový objezd Řešení vychází ze studie zpracované na základě objednávky Obecního úřadu (viz str.140 textové části ÚP) a zcela „demoluje“ klidnou odpočinkovou a zelenou zónu na město. Podle vyjádření starosty při veřej. projednání ÚP má být, pro problémy se soukromým pozemkem, přesunut kruhač dále k jihu (ke K.Varům). Je plánováno vyústění do všech klidných ulic v okolí bez ohledu na charakter, svahy a zamokřenost. Jeden z hlavních paradoxů řešení je vyústění do jižní části ulice V Brížkách – obytné zóny. Obytná zóna je velmi klidová, silnice bez chodníků, školky a maminkami s kočárky. Křížovatka ulice V Brížkách a Pod Lipami je přímo na hranici našeho domu. Tam by měly vtrhnout nákladňáky a další stovka aut. Zásadně nesouhlasím. <u>Námítka:</u> ulice Pod Lipami. Tato komunikace by se společně s ulicí Horní měla stát jednou z hlavních</p>	<p>Z podání vyplývá, že námítka se týká plochy Z29 vymezené pro dopravní stavbu – koridoru pro odbočovací a připojovací pruh na silnici I/13. Plocha Z29 pro dopravní stavbu je nezbytnou součástí koncepce rozvoje silniční sítě na území obce Dalovice. Jedná se o záměr, jehož smyslem je zlepšení dopravní obslužnosti v obci. Navržená komunikace by měla posílit dopravní obsluhu již stávající zástavby rodinných domů v lokalitě, která je řešena již v platném územním plánu a dosud se dostavuje. Technické ani ekonomické řešení připojení není předmětem ÚP. Je irelevantní řešit technický stav mostu v rámci pořizování územního plánu, není úkolem územního plánování. Provoz kamionů a těžké dopravy se nepředpokládá, žádné těžké provozy a velké výroby v této lokalitě nejsou, sjezd naopak umožní krátké a přímé vyjetí z obce na I/13. Toto řešení přinese zklidnění dopravy v přilehlých i vzdálenějších lokalitách obce a tím i snížení hlukové a další zatížení obyvatel. Doprava směřující do a z této lokality projíždí přes již dnes velmi vytižené ulice v obci. Možnost vjet a vyjet z obce přímo na I/13 sníží množství projíždějících aut v obci velmi zásadním způsobem. Vodní tok je stávající a nijak se návrhem ÚP nemění. V rámci realizace budou v souvislosti s předpokládaným dopravním zařízením nutné technické úpravy stávajících komunikací vč. řešení protihlukových opatření. S ohledem na měřítko zpracování územního plánu je nezbytné konkrétní stavby důsledně řešit v navazujících dokumentacích k územnímu a stavebnímu řízení. V podrobnějším měřítku zpracované dokumentace je pak možné uvedené potenciální sítěly prověřit s podstatně větší přesností a navrhnout účinná kompenzační opatření. Tyto navazující druhy dokumentací jsou stejně jako územní plán podrobeny posouzení z hlediska vlivu na životní prostředí. Návrh kruhového objezdu vyplývá z potřeby zajistit dopravní obslužnost v obci. Poloha plochy Z 29 byla posunuta západním směrem a kruhová křížovatka byla z návrhu vypuštěna. Pro plochu Z29 je stanovena podmínka zpracování územní studie. V rámci podrobnější dokumentace k územnímu a stavebnímu řízení bude zpracováno konkrétní řešení a posouzeny další vlivy z hlediska životního prostředí a hygienických limitů. Stanovení a prověření konkrétního provozu v jednotlivých ulicích obce je nad rámec podrobnosti územního plánu. Přesto se při navrhování této plochy předpokládalo, že napojení do jižní části ulice V Brížkách je určeno pro tam umístěné nemovitosti a ostatní doprava by tak měla využívat sjezd do ulice Pod Lipami. Sjezd s okružní křížovatkou naopak sníží</p>
----------------------------------	---	---

	<p>komunikaci v obci. Charakter zřejmě nikdo nestudoval. Silnice má několik zatáček rychle z kopce (horní je velmi nebezpečná), část je bez chodníků, vyúsťuje na ní 6 vjezdů a výjezdů (ten ze sídliště v zatáčce jede více než stovka aut). Dojde k velkému nárůstu hluku, prachu a imisi i pro spodní Všeborovickou i s ohledem na stále se zvyšující počet nákladních aut. Je nutno si uvědomit, že silnice byla stavěna před desetiletími a únosnost klesá, zvlášť nad velkým svahem v horní části. Na spodní fotografii, kde je vidět situace v nejnižší zatáčce (dva nákladáky se vyhnou jen krokem). Žlutý dům na spodním obrázku je naše obydlí vč. dítěte a stále zvyšující se provoz je již na hranici hygienických limitů (hluk, prašnost a imise). Podle výš uvedených námitek by měl být uvažovaný nájezd a sjezd k I/13 vč. kruháče zrušen a zvyšující provoz Pod Lipami omezen.</p>	<p>dopravní zatížení ulice Pod Lipami a Všeborovické. Všechny přílehlé lokality budou dopravně napojeny na I/13 přímo v místě. Snížením intenzity dopravy dojde v této části obce k adekvátnímu snížení hluku, prašnosti a imisi. Plánovaný sjezd právě řeší zde uvedené současné problémy. Žádný z dotčených orgánů chránících veřejné zájmy nevydal k tomuto záměru negativní stanovisko. K podané námitce nebyla uplatněna žádná negativní stanoviska dotčených orgánů.</p>
<p>32. Bc. Petra Vajnerová, Modřínová 138, Dalovice podáno dne 23.9.2014 prostřednictvím elektronické pošty bez elektronického podpisu</p>	<p>Námítky k územnímu plánu Dalovic Zásadně nesouhlasím s vyústěním kruhového objezdu do obytné zóny V Břížkách. Celá léta se snažíme o to, aby brejle, kruhový objezd, nadjezdy či podjezdy (je jedno jak to nazýváme, účel je stejný) nezasahovaly do obce, popř. od obytné zóny a za 5 min. 12 se zase provalí nesmyslná verze územního plánu, který nevyhovuje občanům Dalovic, ale prospěch by z toho měl někdo jiný. Opět se tu nabízí otázka, pro koho pracuje paní Kasková? Pro obec Dalovice?!!! Kruhový objezd zcela naruší klidnou obytnou, odpočinkovou a zelenou zónu, kde nejsou mnohdy ani chodníky, proto je krajně nevhodné zatěžovat je nárůstem provozu!!! Ulice Pod Lipami společně s Horní jsou velmi nebezpečné a nepřehledné. Je technicky nemožné tyto komunikace přizpůsobit většímu provozu!!! Budu se těšit na další projednávání územního plánu.</p>	<p>Pořizovatel upozornil na § 37 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a vyzval podatelku, aby své podání předložila v listinné podobě. Ve stanovené lhůtě tak nebylo učiněno. Pořizovatel se proto podáním nezabýval.</p>
<p>33. Bc. Petra Vajnerová, Modřínová 138, Dalovice 12654/SÚ/14 26.9.2014 podáno po stanovené lhůtě, která uplynula dnem 25.9.2014</p>	<p>Údaje katastru dokládající vlastnická práva: Katastrální území: Všeborovice parc.č. 284/7, 269/3 a 284/10 Vymezení území dotčeného námítkou: Území ohraničující vnitřní plochu tvořenou ulicemi: V břížkách-část, Pod Lipami, Letní, 1/13, Jilová, Trojmezí, a návazné ulice Všeborovická a Horní. Je tvořena převážně parcelami: 298/7, 293/18, 293/1, 294, 280/14 (označení na UP: Z23,Z29+DS, PX2) Obsah námítky: připojovací a odbočovací pruh na silnici I/13 (budoucí rychlostní silnice 100 km/h) kruhový objezd směrování vyústění kruháče do obytné zóny V břížkách ulice Pod Lipami a Horní nejsou přizpůsobeny nárůstu provozu ochranná zelen sportoviště Odůvodnění:</p>	<p>O námitce nebylo rozhodnuto, neboť byla doručena po stanovené lhůtě. Dle § 52 odst. 3 stavebního zákona se k později uplatněným stanoviskům, námítkám a připomínkám nepřihlíží.</p>

	<p>Naplánované řešení je zcela nevhodné, dokonce i po veřejném projednání je oznamován další menší přesun směrem ke K. Varům. Rychlostní silnice je pro toto řešení nevhodná. Doprava na této silnici se trvale zvyšuje, otvírá se i další připojení do Německa přes Jáchymov. Technické řešení překonávající výškové rozdíly, vodopravní dílo a „mýši díru“ pod mostem bude ekonomicky zbytečně drahé.</p> <p>Dalším problémem je technický stav mostu přes I/13. Tento most byl původně určen pro dopravu zeměd. techniky do statku a nyní by měl využívan od sjezdu a nájezdu na I/13 a hlavních uličních tepen Pod Lipami a Horní pro veškerou možnou dopravu od kamionů, těžkých nákl.vozů a stovek osobních aut.</p> <p>Při sestavení územního plánu není posouzeno a respektováno umístění drobného toku IDVT 10226620 a 10228927, který zajišťuje odvodnění části ploch nad I/13 a přes louku ústí do Vítického potoka. Povodí Ohře pak nesouhlasí s jejich zakrytím.</p> <p>Podle stanoviska Policie Karl. Kraje, které máme k dispozici, řešení není v souladu s legislativou současnou, ani po „rychlostní“ a odporuje § 11, odst. 1 vyhlášky č. 104/1997 a tedy závazné ČSN 736102 a ČSN 736101. limitů</p> <p>Toto řešení přinese i další porušování a zvyšování hygienických limitů hluku, prachu a imisí.</p> <p>Řešení vychází ze studie zpracované na základě objednávky Obecního úřadu (viz str.140 textové části UP) a zcela „demoluje“ klidnou odpočinkovou a zelenou zonu na město. Podle vyjádření starosty při veř. projednání UP má být, pro problémy se soukromým pozemkem, přesunut kruháč dále k jihu (ke K.Varům). Je plánováno vyústění do všech klidných ulic v okolí bez ohledu na charakter, svahy a zamokřenost. Řešení bude velmi drahé.</p> <p>Naplánované vyústění do klidné ulice Jílové vede strmě přes mokřinu okolo rybníčku, směr do Trojmezí má úzké 3 m hrdlo s ulici V břížkách, obtížně projízdné. Obdobně i další směřování do ulice V břížkách.</p> <p>Jeden z hlavních paradoxů řešení je vyústění do jižní části ulice V břížkách - obytné zóny. Obytná zóna je velmi klidová, silnice bez chodníků, školáky a maminkami s kočárky.</p> <p>Tam by měly vtrhnout nákladáky a další stovka aut? Zásadně nesouhlasím.</p> <p>Tato komunikace by se společně s ulicí Horní měla stát jednou z hlavních komunikací v obci. Charakter zřejmě nikdo nestudoval. Silnice má několik zataček rychle z kopce (horní je velmi nebezpečná), část je bez chodníků, vyúsťuje na ni 6 vjezdů a výjezdů (ten ze sídliště v zatažce jede více než stovka aut). Dojde k velkému nárůstu hluku, prachu a imisí i pro spodní Všeborovickou i s ohledem na stále se zvyšující počet nákladních aut. Je nutno si uvědomit, že silnice byla stavěna před desetiletími a únosnost klesá, zvlášť nad velkým svahem v horní části.</p> <p>Výše uvedená plocha i další části UP obsahují jen zcela minimální ochrannou</p>
--	--

	<p>zeleň. Jak v blízkosti I/13, tak okolo všech ulic ohraničujících oblast má být po zastavení samý dům a silnice a zelené plochy budou snad jen na zahrádkách. „Koridorek“ okolo jedné větve z kruhače v šíři 20-30m má uchránit oblast před hlukem, prachem a imisemi? Požadují výrazné rozšířit.</p> <p>Pod označením Z30+PX2 je plánováno „sportoviště“ u dálnice I/13. Plocha ve studii zbyla, ale je nevhodná. Leží pod svahem, často mokrá. A opět hluk, prach imise nejsou vhodné zvlášť pro děti. Přes upozornění Kr. hygieny v minulém posuzování nic se nemění. Přesunout na vhodnější místo.</p>	
<p>2. České dráhy, a.s., generální ředitelství, nám. L. Svobody 1222, Praha 1 12978/S/Ú/14 2.10.2014 podáno po stanovené lhůtě, která uplynula dnem 25.9.2014</p>	<p>Návrh Územního plánu Dalovice je zpracován pro celé správní území obce, které tvoří katastrální území Dalovice. V katastrální území Dalovice se nacházejí nemovitosti a zařízení ve vlastnictví subjektu České dráhy, a.s. (IČ 70994226), uvedené dle listu vlastnictví č. 543 a evidované v příslušném katastru nemovitostí. Majetek ve vlastnictví ČD, a.s. parcela č. 476/3 je dotčena</p> <ul style="list-style-type: none"> • navrženou plochou č. Z2 (koridor železničního propojení tratí č. 149 a č. 140) • návrhem plochy č. Z8 (smíšené bydlení při železnici č. 140) • návrhem plochy č. Z4 (plochy výroby mezi silnicí a železnicí) v sousedství Ochrany dráhy včetně nemovitostí v ochranném pásmu dráhy (OPD) nebo v sousedství s dráhou upravuje zákon č. 266/1994 Sb., o drahách, v platném znění a jeho prováděcí vyhlášky, zejména vyhláška č. 177/1995 Sb., stavební a technický řád drah, v platném znění. Připomínáme, že v OPD lze zřizovat a provozovat stavby a jiné činnosti jen se souhlasem Dražního úřadu, případně Ministerstva dopravy ČR a se souhlasem vlastníka pozemků dráhy a vlastníka sousedních pozemků. <p>Upozorňujeme, že v současné době probíhá mezi ČD, a.s. a SŽDC, státní organizací úprava majetkoprávních vztahů v železničních stanicích. Případnou úpravu majetkoprávních vztahů doporučujeme řešit jen v nezbytně nutném rozsahu navrhovaných opatření a nikoliv změnou celých pozemků.</p> <p>Mimo uvedené nemáme k návrhu Územního plánu Dalovice námitek ani dalších připomínek.</p>	<p>O námitce nebylo rozhodnuto, neboť byla doručena po stanovené lhůtě. Dle § 52 odst. 3 stavebního zákona se k později uplatněným stanoviskům, námítkám a připomínkám nepřihlíží.</p> <p>Lze konstatovat, že uplatněné námítky a požadavky jsou nad rámec podrobnosti územního plánu. Konkrétní záměry umístované v ochranném pásmu železnice budou posuzovány v územním a stavebním řízení, ve kterých bude požadován souhlas Dražního úřadu, případně Ministerstva dopravy ČR a se souhlasem vlastníka pozemků dráhy a vlastníka sousedních pozemků. Územní plán se nezabývá řešením majetkoprávních vztahů.</p>